

№ 4, 2019

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

100 ЛЕТ

СИЛА СИСТЕМ

К СТОЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА УПРАВЛЕНИЯ



16 +

СИЛА систем

Междисциплинарный научный журнал. Выходит четыре раза в год.

№4 / 2019

Главный редактор:
Ермаков Иван Александрович, к.э.н., доцент кафедры логистики Государственного университета управления, г.Москва

Редакция:
Петухов Даниил Валерьевич, к.э.н., доцент (РАНХиГС), заместитель главного редактора
Кузьминых Светлана Сергеевна, к.э.н. (ФГБОУ ВО ГУУ)
Филиппов Егор Евгеньевич, к.э.н. (ООО «Яндекс»)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Аникин Борис Александрович	–	д.э.н., проф., основатель и руководитель научной школы «Логистика» ФГБОУ ВО ГУУ
Казарян Маргарита Альбертовна		д.э.н., доц., зав. кафедрой национальной экономики РАНХиГС, зам. декана ЭФ Института ЭМИТ РАНХиГС
Канке Алла Анатольевна	–	к.э.н., проф., директор Высшей школы бизнеса ФГБОУ ВО ГУУ
Петухов Валерий Иванович	–	д.м.н., проф., Балтийская Международная Академия (Латвия)
Аверин Александр Владимирович	–	к.филос.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ
Орчаков Олег Александрович	–	к.п.н., доц., заместитель директора института дополнительного образования ГАОУ ВО МГПУ
Скворцов Ярослав Львович	–	к.соц.н., доц., декан факультета Международной журналистики МГИМО (У) МИД РФ
Грязнов Леонид Эдуардович	–	к.э.н., генеральный директор ЗАО «Горизонт-Холдинг»

Партнёром журнала «СИЛА систем» по научной, образовательной и выставочной деятельности являются:
– Отделение национальной экономики Экономического факультета Института экономики, математики и информационных технологий РАНХиГС;
– Высшая школа бизнеса Государственного университета управления.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 - 64443 от 31 декабря 2015 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование. Авторы статей несут ответственность за достоверность изложенных в статьях сведений, фактов, данных. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Почтовый адрес редакции: 115054, Россия, г. Москва, Озерковская набережная, д. 44, кв. 9.
Фактический адрес редакции: г. Москва, Озерковская набережная, д. 44, кв. 9.
Телефон: +7 916 622-74-87
E-mail: petdan@mail.ru, ermakov@7pravil.ru;
http://powerofsystem.com/

Учредитель и издатель: редакция журнала «СИЛА систем». Цена свободная.
Отпечатано с готового оригинал-макета в Издательском доме ФГБОУВО «ГУУ»: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106
Тел./факс: (495) 371-95-10. E-mail: id@guu.ru, roguu115@gmail.com
www.id.guu.ru, www.guu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	**5**	Editor's board
Панфилова Елена Евгеньевна, Соколов Кирилл Сергеевич **Информационные технологии в логистике**	**6**	Elena E. Panfilova, Kirill S. Sokolov **Information technologies in logistics**
Берцинская Вероника Алексеевна, Захарова Мария Александровна **Анализ опыта США и стран Евросоюза в политике самозанятости для использования в РФ**	**13**	Veronika A. Berzinsky, Maria A. Zakharova **Analysis of US and EU experience in self-employment policy for use in Russia**
Хубаев Алан Русланович, Яковлев Алексей Алексеевич **Перспективы инвестиционного процесса в РФ**	**17**	Alan R. Khubaev, Aleksey A. Yakovlev **Perspectives of investment process in Russian Federation**
Глазунова Вильгельмина Витальевна **Сравнительный анализ устойчивости экономической динамики некоторых стран**	**24**	Wilhelmina V. Glazunova **Comparative analysis of the economic dynamics' stability of some countries**
Любко Ксения Сергеевна **Сравнительный анализ передовых магистерских логистических программ**	**34**	Kseniya S. Lyubko **Comparative analysis of advanced master's logistics programs**

От редакции

Добрый день, уважаемый читатель!

Уходящий 2019 год вместил в себя столетие двух крупных отечественных вузов – Финансового университета при Правительстве РФ (что было освещено в первом номере года) и Государственного университета управления.

Государственный университет управления, ведущий свою родословную от Александровского коммерческого училища, созданного еще в 80-е годы XIX века, находился у истоков формирования управленческой науки в России, а в советское время был единственным профильным высшим учебным заведением, готовившим руководителей. В связи с этим научная школа характеризуется огромным объёмом накопленных знаний и опыта, на основе чего систематически и целенаправленно реализует традиции исследования и методы применения новых знаний в экономике, государственном управлении и образовании.

Авторы ГУУ и Финансового университета регулярно публикуются в нашем журнале, затрагивая широкий спектр актуальных современных проблем в различных отраслях науки и сферах практической деятельности. Редакция надеется на эффективное продолжение данного сотрудничества.

Текущий же номер открывает статья нашего постоянного автора из Государственного университета управления Е.Е. Панфиловой в соавторстве с К.С. Соколовым, посвященная информационным технологиям в современной логистике. На наш взгляд, интересно упоминание особенностей использования информационных технологий в рамках инновационных научно-технологических центров.

Работа В.А. Берцинской и М.А. Захаровой продолжает затронутую в прошлом номере журнала тему самозанятости, анализируя опыт США и стран Евросоюза в политике самозанятости.

Интересна, хотя и несколько вторична статья А.Р. Хубаева и А.А. Яковлева, посвященная перспективам инвестиционного процесса в РФ. Авторы изучают динамику и структуру инвестиций, используя статистический и экспертный материал.

Не первый раз публикуется в нашем журнале и В.В. Глазунова. Её статья «Сравнительный анализ устойчивости экономической динамики некоторых стран» перекликается используемым инструментарием с рядом работ других наших постоянных авторов (В.В. Водяновой, Н.И. Заичкина, М.П. Заплетина и других). Напоминаю, что интереснейшие работы этих авторов с использованием математического моделирования и фазовых портретов временных рядов представлены в нашем журнале в №4 за 2017 год.

Вопросам сравнительного анализа передовых магистерских логистических программ посвящена статья К.С. Любко. Несмотря на определённые недостатки, статья может быть полезна читателям, рассматривающим зарубежные магистерские программы по логистике.

От лица редакции поздравляю с Новым Годом и приглашаю к плодотворному и интересному сотрудничеству. Желаю научных успехов и интересного чтения!

Ермаков Иван Александрович,
к.э.н., доцент, главный редактор

Панфилова Елена Евгеньевна

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Управление организацией в машиностроении» Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Россия, г. Москва
helena_panfilova@mail.ru

Соколов Кирилл Сергеевич

магистр 2 года обучения образовательной программы «Управление доходностью бизнеса», кафедра «Управление организацией в машиностроении» Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Россия, г. Москва
veilon@mail.ru

Информационные технологии в логистике

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы повышения эффективности организации логистических процессов предприятия с использованием технологий дополненной реальности. Уделено внимание системам планирования схем товарораспределения, а также рассмотрены особенности построения модели логистического потока на основе IT-технологий. Выделены особенности использования информационных технологий в рамках инновационных научно-технологических центров.

Ключевые слова:

дополненная реальность, инновационный научно-технологический центр, концепция планирования, логистический процесс, модель, поток

Elena E. Panfilova

PhD (Economy), Associate Professor, associate professor of the chair “Management of the organization in mechanical engineering”, State University of Management, Moscow, Russia
helena_panfilova@mail.ru

Kirill S. Sokolov

2nd year student of Master's program "Business Profitability Management", the chair “Management of the organization in mechanical engineering”, State University of Management, Moscow, Russia
veilon@mail.ru

Information technologies in logistics

Abstract

The article discusses the issues of increasing the efficiency of the organization in the company's logistics processes using augmented reality technologies. Attention is paid to the systems for planning distribution schemes, and the features of constructing a model of a logistic flow based on IT technologies are also considered. The features of using information technologies in the framework of innovative scientific and technological centers are highlighted.

Keywords

augmented reality, innovative scientific and technological center, planning concept, logistics process, model, flow

В условиях глобализации рынка и развития научно–технического прогресса для участников рыночных отношений на первый план выходят факторы, определяющие конкурентные преимущества их организации. В рамках данной ситуации одним из основных аспектов, способствующих повышению конкурентоспособности компании, становится эффективное использование материальных ресурсов, повышение эффективности всех логистических процессов. Для решения данных задач в современном мире основными инструментами являются автоматизация процесса и внедрение информационных технологий.

Логистические процессы предприятия характеризуются сложностью и разносторонним влиянием, которое они оказывают на всю деятельность субъекта. В зависимости от вида производственно-хозяйственной деятельности предприятия отличаются и сферы материальных и информационных логистических процессов [2, с.31]. Поэтому, помимо стандартных функций и сфер деятельности, таких как закупка, транспортировка, хранение, продажа, для логистических процессов на предприятиях существуют характерные или уникальные функции, которые требуют

© Е.Е. Панфилова, К.С. Соколов, 2019

определенных организационных решений и формирования необходимой инфраструктуры.

Учитывая увеличение массивов данных и потребностей современной логистики, использование информационных технологий стало необходимым. Так для повышения качества планирования и управления логистическими процессами активно применяется логистическое моделирование, реализацию которого сложно представить без внедрения информационных технологий [2, с.74]. Применение данных моделей позволяет эффективнее прорабатывать альтернативные схемы планирования, а также расширяет представление о возможностях и последствиях решений.

При исследовании информационных технологий в логистики нельзя оставить без внимания понятие информации и информационного потока в логистике. Для повышения эффективности работы схем логистического процесса применяют информационные инструменты, к которым относятся аппаратные средства, оборудование, устройства для обработки и хранения данных. Основой интеграции информационных технологий является главная задача – обеспечить потребителя возможностью систематического получения точных, доступных, надежных и своевременных сведений. Для удобства моделирования в технических заданиях применяется понятие информационного потока, которое отражает концепции использования информационных технологий в логистике.

Любые движения материальных потоков происходят с передачей информации, что представлено на рисунке 1.

Принятию оперативных решений в логистическом процессе, быстрой реакции на любые изменения, произошедшие во внешней и внутренней среде, слаженному взаимодействию, осуществлению контроля на всех этапах способствует информационная логистика. На наш взгляд, кратко этот термин можно выразить как поток сообщений, соответствующий материальным или сервисным каналам в рассматриваемой логистической модели. Формы сообщений в информационном потоке зависят от конкретных условий применения. Могут использоваться и традиционные бумажные носители, и электронное представление. Но в современном мире успешное управление логистическими процесса невозможно без внедрения информационных технологий [4, с.68]. Конечно, для более гибкого применения поточных данных реализацию информационных технологий в логистике производят на цифровой основе, более удобной с точки зрения обработки и хранения больших массивов данных [5, с.192-193].

Многие предприятия до сих пор не могут внедрить систему полной электронизации сетевых потоков из-за низкого уровня информационного обеспечения, что мешает их развитию и эффективному функционированию [3, с.12].

Внедрение информационных технологий, способно помочь даже небольшой организации в работе с огромными массивами информации. В числе которых данные о поставщиках, мощностях на производстве, ассортиментах, параметрах склада, динамике рынка, финансовых расходах, нормативных требованиях и т. д. Также внедрение информационных технологий будет способствовать более продуктивному и эффективному процессу планирования и моделирования логистических процессов на предприятии.

Для того чтобы оценить значение информационных технологий для современной логистики, необходимо понять, какое место они занимают в процессах логистики, а также то, какие

шаги необходимо предпринять для эффективного внедрения технологий, какие особенности следует учесть.

Для логистики применение информационных технологий имеет особую важность в процессе связи и обеспечат возможность контроля всех этапов производства с перемещением сырья и продукции [1, с.95]. После информатизации производственных процессов удастся выявить ошибки и потери, происходящие в материальных

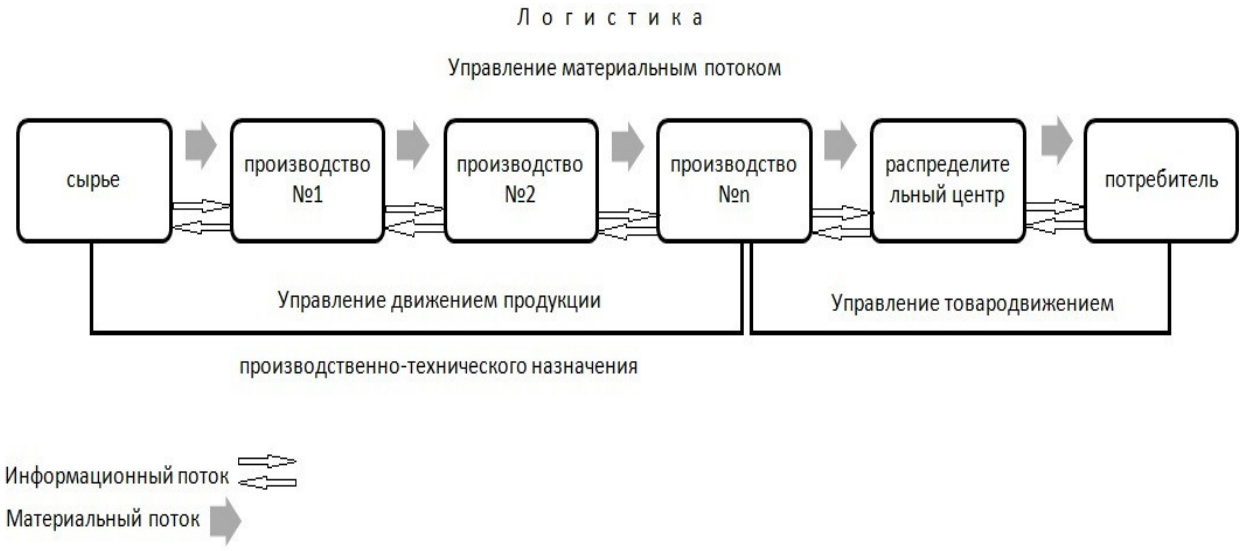


Рисунок 1 - Управление материальным потоком

обмене информацией [4, с.42]. Для реализации данной функции применяются следующие шаги:

– Техническое обеспечение процессов управления. На базовом уровне оснащение тех же рабочих мест или диспетчерских (операторских) пультов компьютерами. Вводятся прикладные программные системы, посредством которых ведутся базы данных, отслеживаются перемещения товаров, автоматизируются процессы принятия решений, планирования, мониторинга и прогнозирования.

– Внедрение или модернизация средств передачи данных. В первую очередь разрабатываются стандарты и формулируются требования к тем же информационным потокам, после чего определяется набор средств, с помощью которых сеть будет функционировать. При условии реализации вышеназванных пунктов информационные технологии в логистике конкретного предприятия потоках. Условия для эффективного функционирования информационной системы закладываются на этапе постановки задачи и разработки плана по информатизации организации. В обоих случаях при планировании необходимо ориентироваться на следующие принципы: Сохранение возможности расширения спектра задач в будущем на текущей платформе информационного обеспечения.

– Сохранение иерархии. Система должна быть на разных уровнях строго подчинена определенному спектру задач с учетом конкретного расхода ресурсов на их достижение.

– Возможность учета запросов на разных уровнях системы. Внедренная система информационных технологий в логистику управленческой структуры должна быть тщательно рассчитана с точки зрения энергоэффективности и рентабельности. Разрабатывается специальная система показателей, исключающая возможность вывода неправильных данных

или несогласованных действий [1, с.28]. Требуется для пополнения исходных сведений.

– Адаптивность к меняющимся условиям работы и новым запросам.

Итак, значимость разных принципов может меняться в зависимости от условий применения и потребностей планирования. В одном случае на первый план могут выходить требования к надежности и безопасности, в другом – к оптимизации и согласованности, а в третьем – к интерактивности и функциональности.

Главной тенденцией, которая бы в целом отражала черты эволюции современной логистики в контексте внедрения информационных систем, является совмещение возможностей компьютерного расчета, проектирования и моделирования с реальностью. Самой перспективной областью исследования в этом направлении является дополненная реальность (концепция AR), то есть модель, полностью сгенерированная компьютером, но отражающая определенные процессы реальности. В производственной логистике информационные технологии на базе AR используются для решения задач позиционирования и отражения. Реализованная система позволяет отслеживать объект в условиях трехмерной графики, в реальном времени фиксируя его перемещения с полным перечнем характеристик, отражающих его текущее состояние.

Не менее востребованным направлением в сфере разработки информационных систем для обеспечения логистических задач является формирование программных комплексов учета. Это мощные вычислительные платформы, способные обрабатывать сотни и тысячи производственных показателей, учитывая также влияние динамических связок между отдельными параметрами. В логистике современные информационные технологии этой группы ориентируются на оптимизацию и обобщение ключевых показателей.

При этом обработка ведется применительно к большому массиву информации, в которую также входит производственное расписание, графики служб, даты изготовления продукции и др. Принципиально важным является и возможность диагностики с коррекцией алгоритмов расчета в режиме полной автоматизации без вовлечения оператора [5, с.84].

Развитие информационных технологий в процессе планирования логистики также является актуальным направлением. Без планирования на основе полного объема входных данных невозможна реализация информационного обеспечения логистики предприятия. Более того, ошибки, допущенные в ходе разработки плана, даже в виде мелких неточностей могут привести к сбоям производства, его задержкам и нарушениям в отдельных процессах. Связано это с повышением зависимости между звеньями рабочих цепочек.

По этой причине вводятся новые технологические программы специально для планирования данной сферы. Например, информационные технологии, которыми занимается логистика в части составления планов расхода ресурсных материалов для производства, основываются на концепции MRP (Material Requirements Plan). Это система разработки плана производства и закупок, необходимых для изготовления и дальнейшего выпуска продукции. В документации MRP определяется объем, характеристики, применение и другие номенклатурные показатели материалов и деталей, требующихся на конкретном производственном этапе. В более углубленных схемах также задействуется концепция планирования DRP (Distribution Requirements Planning), в соответствии с

которой формируется внутренняя схема ресурсо- и товародвижения.

В логистике распределения информационные технологии на базе DRP используются также для организации более эффективного контроля запасов с учетом точек заказа, схем организации перевозок, производственных связей, каналов сбыта и т. д. Компании, применяющие стратегии постепенного увеличения производственных мощностей, на основе технологии DRP внедряют и принципы всеобщего управления качеством продукции

При этом повышаются не только показатели производства за счет внедрения логистических моделей, но и эффективность самого процесса планирования. За последнее время многие предприятия перешли от традиционных досок с планами и сетевых графиков к технологиям автоматизированного проектирования систем контроля и управления ресурсами и мощностями [3, с.82].

Применительно к информационному обеспечению логистики стоит выделить метод синхронного оперативного планирования технологических процессов, который ориентируется на внедрение звеньев с цепочками поставок с учетом ограничений и особенностей конкретного производства.

Процесс внедрения информационных технологий является неотъемлемой частью функционирования логистики в современном мире. Информационные технологии способствуют не только повышению эффективности обмена и обработки информации, но и снижению потерь и сбоев в работе логистических цепочек еще на этапе планирования. Даже при начальном технологическом уровне внедрения в логистику элементов информатизации повышается качество процессов управления потоками разного рода на предприятии. Появляются новые возможности для мониторинга товародвижения и производственных процессов в режиме реального времени.

Основная задача логистики состоит в минимизации издержек путем оптимизации функционирования всего комплекса потоков и предполагает проведение анализа и выбора оптимального варианта осуществления логистики на всех этапах движения товара от производителя к конечному покупателю, а также построение модели логистического процесса. Обеспечение возможности планирования и мониторинга всех процессов позволит принимать оперативные решения, изменяя остальные составляющие в случае непредвиденных обстоятельств и тем самым управляя процессом.

Информационные технологии не просто повышают качество логистики, а являются необходимостью в современном мире, также и расширяя организационно-коммуникационные возможности участников рынка на разных уровнях.

Если же говорить о практической пользе информатизации в логистике, то ее подтверждает стремление даже малых компаний переходить на цифровые системы управления товаропотоками. На более высоком корпоративном уровне массовое внедрение компьютерных технологий сопровождается использованием локальных вычислительных сетей и быстродействующих телекоммуникационных систем. Появление новых интерактивных технологий также знаменует собой новый эволюционный этап логистики.

Использование информационных технологий в логистических системах неразрывным образом увязывается государством с поддержкой функционирования **инновационных научно-технологических центров (ИНТЦ)**. Основанием для их создания является «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642, а также Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах» от 29

июля 2017 г. Основной замысел создания ИНТЦ как инструмента поддержки развития отечественной промышленности и стимулирования инновационной деятельности в условиях цифровизации экономики состоит в решении проблемы непрерывности обновления и развития продуктовых линеек предприятий стратегически значимых отраслей, а также подготовке кадров, обладающих требуемыми компетенциями в области цифровой логистики.

Наибольшее конкурентное преимущество для промышленных организаций, активно внедряющих информационные технологии в свои логистические подсистемы, планируется получить при внедрении IT-технологий в связку «научно-технологический полигон – опытно-промышленные линии – инжиниринговый центр – центр сертификации». В настоящее время наибольшая проработанность вопросов внедрения ИТ-технологий в логистические системы характерна для таких проектов ИНТЦ, как «Композитная долина» (Тульская область), «Балтийская долина» (Калининградская область), «Рязанская аэрокосмическая долина».

В рамках ИНТЦ для научно-технологического полигона будет характерна востребованность информационных технологий, поддерживающих бизнес-процессы производственной логистики, включая определение направлений кастомизации, масштабирование лабораторных разработок до уровня опытных производственных установок.

Для опытно-промышленных линий акцент будет делаться на сопровождении и внедрении новых информационных технологий в рамках аддитивных производств. Инжиниринговые центры в большей степени ориентированы на осуществление проектной работы по включению и внедрению информационных технологий в логистические подсистемы предприятий, функционирующих в рамках технологических цепочек. Внедрение информационных технологий в логистические подсистемы связывается с использованием цифровых технологий поддержки принятия решений, развитием на основе концепции бережливого производства и стыковкой систем PDM, MES, SCM, BI. Применение информационных технологий в логистических цепочках предприятий-смежников, особенно для крупных холдинговых компаний, позволит увеличить выработку с 1 кв.м. производственных площадей с 16 кг/год, что характерно для настоящего момента, до 70 кг/год, что соответствует показателям экономически развитых стран [8].

Поскольку цифровое производство предполагает использование технологий цифрового моделирования и проектирования как самих продуктов и изделий, так и логистических процессов на всем протяжении жизненного цикла изделия, то информационные технологии направлены на интеграцию этапов «создание – производство – эксплуатация – утилизация». Теория термодинамики утверждает, что базовым звеном, с которого необходимо начинать совершенствование производственных систем, является технологический процесс. Поэтому наибольший экономический эффект от внедрения информационных технологий приходится непосредственно на сферу производственной логистики. Информационные технологии, поддерживающие создание изделий по традиционной технологии, принципиально отличаются от информационных технологий, ориентированных на аддитивный процесс производства и распределения.

От логиста, работающего в условиях цифровизации, требуется как **hard skills** (создание новых бизнес-моделей логистических потоков, владение современными практиками Lean, SCRUM, DevOps, использование облачных сервисов, интернета вещей, инструментов дополнен-

ной и виртуальной реальности), так и **soft skills** (коммуникационные навыки, эмоциональный интеллект, учет характера поведенческой экономики с учетом анализа больших данных).

При определении целесообразности применения того или иного класса информационных систем в логистике может быть использована методология форсайт-исследования. В ее рамках выделяется и систематизируется информация по ключевым тенденциям и информационным технологиям в логистике, обеспечивающим прорывной и инновационный характер деятельности для промышленных организаций. Немаловажную роль в этом процессе играет отбор экспертов, верификация результатов и принципы проведения экспертных панелей.

Рекомендации по выбору информационных технологий в логистической деятельности предприятия осуществляются на основе сопоставления показателей деятельности конкретной компании и ее дочерних подразделений, факторов внешней среды, анализа существующих и потенциальных рынков, а также характера уже используемых в организации информационных систем/технологий.

Каждая информационная технология проходит со стороны экспертов нормированную оценку критичности на предмет возможности масштабирования по структурным подразделениям и зависимым обществам, освоения для конкретного сегмента рынка, сравнения с отечественными/зарубежными аналогами, а также с точки зрения снижения совокупной величины логистических затрат при производстве продукта в условиях кастомизации.

Литература

1. Аникин Б.А. Коммерческая логистика / Б.А. Аникин. – М.: Проспект, 2014. - 432 с.
2. Бауэрсокс Д. Дж. Логистика: интегрированная цепь поставок / Д. Дж. Бауэрсокс. – М. : Олимп-Бизнес, 2013. – 316 с.
3. Воронов В.И. Информационные технологии в коммерческой деятельности: Учебное пособие / В.И. Воронов, В.А. Лазарев. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2001. - 32 с.
4. Воронов В.И. Инновационные технологии в логистике / В.И. Воронов, Н.А. Кривоносов, Г.Н. Савостьянок, В.В. Кожанова // Инновации и инвестиции. - 2015.-№ 4.-С. 2-4.
5. Ермаков И.А., Кузьминых С.С. Анализ тенденций цифровой интеграции цепей поставок // Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин: Материалы II Международного научного форума «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика». – М., 2018. С. 192-197.
6. Есимсеитова К.А. Организация логистики на малом предприятии // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 1. – 250с.
7. Панфилова Е.Е. Анализ готовности промышленных предприятий к цифровой трансформации бизнеса // Московский экономический журнал. -2019.-№10.-С. 700-709.
8. Панфилова Е.Е. Оценка инвестиционной привлекательности промышленных организаций: Монография. – М.: Издательство «Спутник+», 2019.-160 с.
9. Панфилова Е.Е. Цифровая трансформация бизнеса: тренды и модели // Московский экономический журнал. – 2019. -№11.-С. 312-320.
10. Родкина Т.А. Логистика информационных потоков: состояние и перспективы // Вестник Университета (Государственный университет управления). –2012. – № 5. –С. 144-148.
11. Смирнова Е.А. Управление цепями поставок: Учебное пособие / Е.А, Смирнова. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУЭФ, 2016. – 120 с.
12. Чернышов Ю.Н. Информационные технологии в бизнесе: от теории к практике / Ю.Н. Чернышов. – М.: Радио и связь, 2015. – 192 с.

Берцинская Вероника Алексеевна

студент отделения Национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва
15nika1@gmail.com

Захарова Мария Александровна

студент отделения Национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва
mariazakh8499@gmail.com

Анализ опыта США и стран Евросоюза в политике самозанятости для использования в РФ

Аннотация

Статья посвящена исследованию опыта зарубежных стран в политике самозанятости и возможности применения положительных аспектов в Российской Федерации. Проведен анализ реализации программ по содействию самозанятым в странах США и Евросоюза за многие годы. Рассмотрены налоговые ставки в приведенных странах и процедура по становлению самозанятым. Выполнено сравнение с введенной политикой в Российской Федерации. На основе проделанного исследования сделаны выводы о необходимости введения новых инструментов по развитию и стимулированию уровня самозанятости в стране.

Ключевые слова:

самозанятость, уровень занятости, рынок труда, налоговая политика, программа развития самозанятости, малый бизнес, индивидуальное предпринимательство

Veronika A. Berzinsky

student of the Department of National economy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
15nika1@gmail.com

Maria A. Zakharova

student of the Department of National economy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
mariazakh8499@gmail.com

Analysis of US and EU experience in self-employment policy for use in Russia

Abstract

The article is devoted to the study of the experience of foreign countries in the policy of self-employment and the possibility of applying positive aspects in the Russian Federation. The analysis of long-term implementation of programs to assist the self-employed in the United States and the European Union has made. Tax rates in the above countries and the procedure for becoming self-employed are considered. The comparison with the introduced policy in the Russian Federation is carried out. Based on the study, conclusions are made about the need to introduce new tools for the development and promotion of the level of self-employment in the country.

Keywords

self-employment, employment level, labor market, tax policy, self-employment development program, small business, individual entrepreneurship

В настоящее время самозанятость представляет собой наиболее осуждаемую форму занятости в России. Правительство РФ принимает меры по установлению правового статуса самозанятых для выведения их из теневого сектора. Авторы полагают, что целесообразно использовать многолетний зарубежный опыт для более эффективной реализации политики самозанятых в России. Именно учитывая этот опыт, появляется возможность использовать положительные аспекты их политики и усовершенствовать ее, применив внутри своей страны.

Данная проблема является актуальной, так как самозанятость даёт возможность множеству людей выбрать подходящую для них форму и вид деятельности, при этом решая вопрос безработицы.

В России уже несколько лет существует такое понятие как самозанятость. Самозанятое население – это индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой, и не являющиеся индивидуальными предпринимателями, а также с 1 января 2019 года к

© В.А. Берцинская, М.А. Захарова, 2019

данной категории отнесены лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (уплачивающие профессиональный налог) [1]. В России по новой экспериментальной системе налогообложения, введенной в отдельных регионах до 2028 года, налог составляет 4% при переводах от физических лиц и 6% при переводах от юридических лиц и ИП [1]. При переходе на данную систему граждане освобождаются от уплаты НДФЛ, различных страховых взносов и прочих налогов, которые должны платить предприниматели. Однако в Пенсионный фонд России никаких отчислений с этого налога не идет. На данный момент это самый низкий и простой в исполнении налог на доходы в России.

В государствах Европы и Соединенных Штатах Америки налог для самозанятых граждан – устоявшаяся и успешная практика, которую в последние годы Россия активно заимствует. Следует отметить, что в каждом государстве существуют свои особенности налогообложения самостоятельно занятых.

В США к самозанятым относят лиц, которые, как правило, работают на себя, если к ним неприменимо одно из следующих условий: они занимаются торговлей или бизнесом в качестве индивидуального предпринимателя или независимого подрядчика, являются членом партнерства, которое осуществляет торговлю или бизнес [2]. Европейская комиссия определяет самозанятое лицо как лицо, «осуществляющее приносящую доход деятельность за свой счет на условиях, установленных национальным законодательством» [3].

В Великобритании для того, чтобы быть самозанятым, нужно зарегистрироваться в налоговой службе и получить статус самозанятого. 31 июля и 31 января, дважды в год, осуществляется уплата налогов. Ниже приведен подоходный налог для самозанятых граждан, который с трудом можно отличить от налогообложения других категорий граждан:

- минимальный доход, который не облагается налогом, составляет 10 600 фунтов стерлингов;

- если доход не превышает 31 785 фунтов стерлингов, то применяется базовая ставка налогообложения в размере 20%;

- на доход, составляющий от 31 786 до 150 000 фунтов стерлингов, применяется ставка higher rate, равная 40%;

- налог в 45% взимается с доходов, превышающих 150 000 фунтов стерлингов;

Обязательные взносы социального страхования:

- 12% при доходе от 772 до 4 062 фунтов стерлингов в месяц;

- с прибыли от 8 060 до 42 385 фунтов стерлингов в год - 9%;

- с прибыли более 42 385 фунтов стерлингов в год - 2%.

С 1970-х годов многие развитые страны подверглись процессам реструктуризации промышленности, которые спровоцировали временный рост безработицы. Высокий уровень безработицы серьезно влияет на систему государственного обеспечения, из-за чего многие страны приняли решение предпринять меры по развитию индивидуального предпринимательства в форме самозанятости. По мнению стран Европейского союза, одним из эффективных решений для выхода из подобной ситуации является помощь безработным путём вовлечения их в экономическую деятельность, а именно создание индивидуальных рабочих мест и самозанятости. Существует большой выбор

[1] Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ: "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811270056 (дата обращения 12.12.2019).

специализации в сфере самозанятости. Так, консультанты Кентского Университета в Великобритании предлагают свыше 400 видов деятельности для индивидуальных предпринимателей [4].

В каждой стране создаются специальные программы поддержки и развития самозанятости, ориентированные, на безработных, инвалидов и молодёжь, которая ищет себя в сфере бизнеса. Так, в 1970-1980 в Европе появились первые программы развития и поддержки самозанятости.

Франция была первой страной, где появились модели программ по развитию самозанятости среди безработных, направленные на приобретение общих навыков для индивидуальной деятельности. В 1979 году, основываясь на формировании стартового капитала для своего ИП с помощью средств из пособий по безработице, были реализованы экспериментальные программы, и уже в 1980 году была принята государственная программа «Безработные предприниматели».

Второй страной, которая начала национальную программу развития самозанятости, была Великобритания (Enterprise Allowance Scheme - EAS). Британская модель основана на периодических выплатах по безработице. Она позволяет безработному получать необходимые знания и в последующем времени создавать собственный бизнес. В данной программе самозанятости отсутствует принудительный отбор претендентов для оказания помощи. Участниками британской модели развития самозанятости EAS могут быть лица, которые имеют дополнительные льготы и получают пособия по безработице в возрастной категории от 18 лет до пенсионного возраста и являющиеся безработными не менее 8 недель, или получившие уведомление о сокращении штатов. Кроме того, такие претенденты должны иметь личные сбережения в размере не менее 1000 фунтов стерлингов для инвестирования в будущее ИП.

С 1979 г. по 1990 г. именно благодаря активной поддержке со стороны государства в сочетании с национальной программой EAS количество самозанятых в Великобритании увеличилось со 1,72 млн. до 3,25 млн.

По мнению авторов, в России также можно использовать практику Соединенных Штатов Америки. По данным Федерального бюро статистики труда в США к самозанятым в 2016 году относилось 9,6 миллионов работников. По прогнозам эта цифра должна увеличиться к 2026 году до 10,3 миллионов [5]. Наиболее высокая доля самозанятых в общей рабочей силе приходится на сельское хозяйство, строительство и услуги. В США самозанятые должны платить так называемый Self-employment tax («налог на самозанятость»), в него включаются платежи в системы социального страхования и здравоохранения. Его размер составляет 15,3% от прибыли, из которых 12,4% приходится на платежи в социальные фонды, а 2,9% - на платежи в систему медицинского страхования [2]. Половина от суммы, уплаченной по Self-employment tax, позволяет сократить декларируемую прибыль. Это уменьшает выплаты по федеральному подоходному налогу. Ставки подоходных налогов для самозанятого населения в США прогрессивные и зависят от размера прибыли.

Стоит отметить, что в США на суммарный объем всех выплат самозанятых могут влиять налоги штатов и муниципалитетов. На протяжении многих лет там реализуется программа, основывающаяся на опыте реализации национальных проектов по привлечению безработных в сферу индивидуального предпринимательства и самозанятости европейскими странами. Программа содействия самозанятости (SEA)

предназначена для поощрения и поддержки безработных в создании собственных рабочих мест путем открытия собственного малого бизнеса. В рамках этой программы государство выплачивает пособия по самозанятости вместо обычных пособий по страхованию от безработицы, чтобы помочь безработным, когда они создают бизнес и становятся самозанятыми [6]. Данная программа отличается в некоторых штатах, но везде она нацелена в первую очередь на безработных, которые обладают высокой квалификацией и опытом работы. Программа включает меры финансовой поддержки (гранты, пособия или кредите) и техническую помощь (консультирование, обучение и др.).

Таким образом, налоги на самозанятость в США значительно выше, чем в России, тем не менее исследования показывают, что доля самозанятого населения в США постоянно растет, и это оказывает положительный эффект как на средний уровень дохода граждан, так и на занятость. Это во многом можно объяснить существующими программами по поддержке самозанятых.

Таким образом программы мотивирования безработных к развитию самозанятости, применяемые в разных странах, различны по своей структуре и используемым механизмам. Однако в них присутствуют и общие черты, заключающиеся в использовании мер финансовой поддержки и нацеленности на определённые группы безработных. В свою очередь следует отметить, что в России в сравнении с рассмотренными странами ставки налогообложения меньше, однако отсутствуют программы поддержки, необходимые для реализации людей в качестве самозанятых. Авторы полагают, что в России возможно использование положительного опыта и практики стран Европейского союза и США для развития и стимулирования практики самозанятости и малого бизнеса для успешного экономического роста и решения проблемы безработицы.

Научный руководитель работы: *Иорданова Вероника Григорьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры национальной экономики, ФГОБУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, iordanova-vg@ranepa.ru.*

Scientific supervisor of the article: *Veronika G. Iordanova, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences the Department of National economy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia, iordanova-vg@ranepa.ru*

Литература

1. Кто относится к самозанятому населению? Официальный сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pfrf.ru/strahovatelyam/samozaniatoe/kto_otnos/ (дата обращения 12.12.2019).
2. Nation's tax collection agency [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.irs.gov/businesses/small-businesses-self-employed/self-employed-individuals-tax-center (дата обращения 12.12.2019).
3. The European Parliament [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/portal/en (дата обращения 12.12.2019).
4. Кентский университет, Великобритания [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.kent.ac.uk/ (дата обращения 12.12.2019).
5. The Bureau of Labor Statistics (BLS) of the U.S. Department of Labor [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.bls.gov/careeroutlook/2018/article/self-employment.htm (дата обращения 12.12.2019).
6. WorkforceGPS [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sea.workforcegps.org/ (дата обращения 12.12.2019).

Хубаев Алан Русланович

студент отделения Национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва
hubaevalan7@gmail.com

Яковлев Алексей Алексеевич

студент отделения Национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва
les.h.a@yandex.ru

Перспективы инвестиционного процесса в РФ

Аннотация

В статье анализируется инвестиционный климат в России и его влияние на экономику страны, предлагаются различные способы стимулирования инвестиционной активности.

Ключевые слова

инвестиции, налоговое стимулирование, иностранные инвестиции, экономическое развитие

Alan R. Khubaev

student of the Department of National economy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
hubaevalan7@gmail.com

Aleksey A. Yakovlev

student of the Department of National economy, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
les.h.a@yandex.ru

Perspectives of investment process in Russian Federation

Abstract

The article analyzes the investment climate in Russia and its impact on the country's economy, offers various ways to stimulate investment activity.

Keywords

investment, tax stimulation, foreign investment, economic development

В 2018 году вопреки прогнозам отечественная экономика показала рост на 2,3% в сравнении с прошлогодним показателем в 1,6% (по официальным данным Росстата). Этот результат стал максимальным темпом роста экономики с 2012 года. Основной причиной подобного роста стала дооценка динамики строительства с 0,5 до 5,7%, что вызывает скепсис у множества экспертов. Но даже с учетом этого российские показатели ниже темпов роста мировой экономики, а также в два раза ниже, чем темпы роста у развивающихся стран[1]. Россия в 2018 г. продолжила отставание как от многих развитых стран, так и от своих партнеров по БРИКС. Рост экономики Индии в этом году составил 7%, Китая – 6,7%, Бразилии – 2,0%, ЮАР – 1,9%.

По прогнозам Минэкономразвития на 2019 г. темп роста ВВП составит около 1,3% (см. рисунок 1). По оценке Всемирного банка, рост ВВП России в среднесрочной перспективе предполагается

© А.Р. Хубаев, А.А. Яковлев, 2019

[1] Информационное агентство РБК. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/27/02/2019/5c76671c9a794740af01ab39 (дата обращения:04.04.2019).

не выше 1,5-1,8%. Низкие темпы роста российской экономики в 2019 г. увеличат отставание от других стран, что неблагоприятно скажется на инвестиционной привлекательности страны.

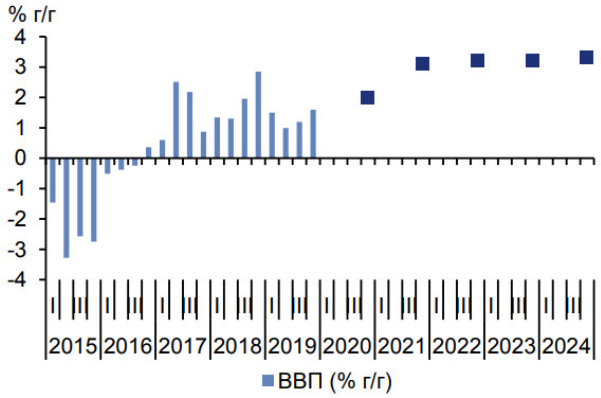


Рисунок 1 - Прогноз Минэкономразвития до 2024 г.

Становится очевидно, что новый виток санкций на фоне неуверенного экономического развития РФ в 2019 году повлекут за собой сокращение притока прямых иностранных инвестиций из-за рубежа.

В 2018 г., по данным Минэкономразвития, приток ПИИ по результатам 9 месяцев уменьшился с 25,8 до 2,4 млрд. долл., т.е. в 11 раз.

Согласно данным ЦБ чистый отток капитала за период январь-октябрь вырос в 3,5 раза и достиг 42,2 млрд. долларов, тогда как в прошлом году за этот период он составил 12 млрд. долл. При всем этом 50% от этих средств идут на покупку иностранных активов, находящихся за рубежом.

Общий уровень оттока капитала в годовом выражении оценивается Банком России в 66 млрд. долл[2] (см. рисунок 3).

Отток капитала наблюдается и на фондовом рынке. Зарубежные инвесторы, по данным BofA Merrill Lynch, в этом году вывели свыше 1 млрд долл., ориентированных ранее на российский рынок. Как видно, это самый крупный вывод с отечественных фондов с 2013 г [3].

Все это подтверждает неуверенность в экономической перспективе как российских, так и зарубежных инвесторов. Отток капитала снижает уровень инвестиций в стране и будет способствовать торможению развития экономики России в обозримом будущем. Таким образом, как санкции, так и опасения попадания потенциальных инвесторов в список лиц и компаний,



Рисунок 2 – Прямые иностранные инвестиции в Россию в 2007-2018 годах. *Источник:* [2]

Из рисунка 2 видно, что с 2014 г. после введения санкций иностранные инвестиции до 2017 г. снизились на 41,3%.

В 2018 г. заметно вырос отток капитала из страны. Несмотря на действия правительства по репатриации капитала.

[2] По открытым данным ЦБ. Раздел «Статистика внешнего сектора». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=svs. (Дата обращения: 04.12.2019)

[3] По данным инвестиционного банка Merrill Lynch. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ml.com/ (Дата обращения: 03.12.2019).

попадающих под действие международных санкций, являются одними из основных причин, препятствующих иностранному притоку инвестиций в Россию. Главным образом это выражается в неопределенности и непредсказуемости условий для ведения бизнеса.

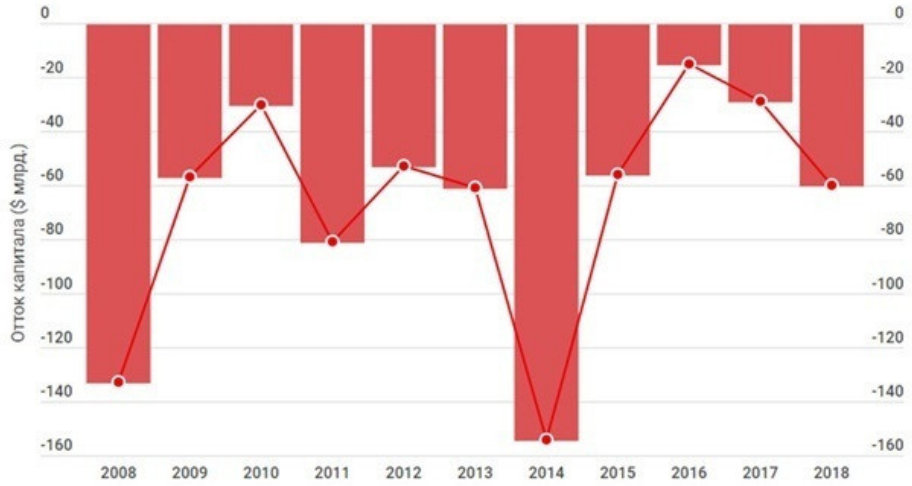


Рисунок 3 – Динамика оттока капитала с 2008 по 2018 г. *Источник:* [5]

Согласно данным Росстата, 84,8% инвестиций составляют внутренние источники. Предприятия используют примерно равное количество привлеченных и собственных средств 47,9% и 52,1% соответственно. К первым обычно относится прибыль и амортизация.

Помимо собственных средств, предприятия обращаются к коммерческому кредитованию и заимствованию средств у других организаций.

Как было отмечено на Санкт-Петербургском экономическом форуме 2016 г., механизм привлечения внутренних инвестиций почти не работает[4]. Однако ресурс для роста внутренних инвестиций в России значителен.

1. Средства, накопленные компаниями. Согласно данным Росстата, сальдовая прибыль российских организаций составила 7578,7 млрд рублей[5].

2. Средства на депозитах юридических и физических лиц. По данным ЦБ на 1 января 2019 г., на депозитах юридических лиц находятся 12,1 трлн. рублей, на депозитах физических лиц около 23 трлн. рублей[6]. Привлечь эти средства возможно, например, путем выпуска ОФЗ, но для этого в России слабо развит финансовый рынок, да и сказывается предыдущий опыт обращения к ГКО.

3. Важным ресурсом являются пенсионные накопления. В планах правительства по ускорению темпов роста инвестиций в основной капитал до 25% от ВВП, как один из источников рассматривается система добровольной накопительной пенсионного страхования на основе индивидуального пенсионного капитала (ИПК).

Перед правительством стоит задача мобилизовать все эти средства.

[4] Федеральное информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/pmef-2016/article/3353331 (Дата обращения: 04.12.2019).

[5] Открытые данные Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/189.htm (Дата обращения: 04.12.2019).

[6] По открытым данным ЦБ. Раздел статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-21 (Дата обращения:04.12.2019).

Важнейших компонентом привлеченных инвестиций считаются бюджетные средства. В связи с тем, что в последние годы наблюдается профицитное сальдо государственного бюджета и рост Фонда национального благосостояния, возможно, целесообразным будет разработка и реализация инвестиционных проектов за счет этих источников.

Программы могут иметь как характер безвозмездного бюджетного финансирования, софинансирования стратегически значимых проектов, так и кредитования коммерчески успешных и приоритетных направлений экономики.

В России на данном этапе таковыми являются стимулирование промышленного развития и развитие научно-производственного потенциала.

Однако такие причины, как неправильное планирование, продвижение компаний, аффилированных с лицами, ответственными за освоение бюджета, некачественный менеджмент руководства компаний, приводят к тому, что огромные суммы направляются на убыточные предприятия либо инвестируются без видимой отдачи. Убытки от подобной деятельности исчисляются миллиардами долларов. В этой части требуется проработка большого спектра вопросов от нормативно-правовой базы до самой организации и надзора за реализацией инвестиционных программ.

Последним значимым источником роста инвестиций являются иностранные инвестиции.

Мировая практика показывает, что иностранные инвестиции приносят за собой и передовые технологии, способствуя их освоению и развитию, то есть иностранные инвестиции способны послужить катализатором к подъему экономики. Поэтому политика РФ в области развития иностранных инвестиций стоит на одном из приоритетных направлений.

Несмотря на отток отечественного и зарубежного капитала, опасности санкций и их последствий по инвестиционной привлекательности среди развивающихся стран на 2018 г. наша страна, согласно данным информационного агентства Bloomberg, находится на 15 месте в мире[7].

Россия сегодня является одним из привлекательных направлений для иностранных инвесторов, так как имеет большой внутренний рынок и выход на рынки стран ЕАЭС, квалифицированную рабочую силу и значительные природные ресурсы. При этом за прошедшие годы правительство проделало серьезную работу по улучшению условий ведения бизнеса, достижению макроэкономической стабилизации и совершенствованию регулирования в сфере иностранных инвестиций.

Как показывает мировой опыт, привлечение иностранных инвестиций оказывает сильнейшую поддержку для инвестиционного спроса. Примерами служат Китай, «азиатские тигры» (Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань) и др.

По данным ЦБ РФ, объем накопленной величины прямых инвестиций Российской Федерации за рубеж в III квартале 2018 г. снизился на 16,0 млрд. долл. и по состоянию на 01.10.2018 года составил 448,3 млрд. долл. Прямые инвестиции в РФ на ту же дату оценивались в 519,7 млрд. долл., уменьшившись за квартал на 6,4 млрд. долл.

Основной причиной сокращения притока иностранных инвестиций в прошлом году стало во многом неожиданное объявление Минфином США весной 2018 г. санкций против En+, UC Rusal и других аффилированных с бизнесменом О. Дерипаской компаний, а

[7] Bloomberg назвал самые привлекательные развивающиеся страны для инвестиций. Информационное агентство РУССБАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rb.ru/list/bloomberg-best-markets/ (дата обращения:04.12.2019).

также угроза введения новых санкций против крупных российских госбанков.

Все эти меры повлияли на инвестиционные компании, вынудив их если и не уйти с российского рынка, то пересмотреть инвестиционные планы. В связи с этим стало труднее привлечь иностранное финансирование на новые проекты.

Определенную роль в сокращении ПИИ в российскую экономику в последние годы сыграл и глобальный тренд на усиление протекционизма, торговые войны и введение правительствами многих стран мира различных мер по защите своих стратегических отраслей. По предварительным оценкам, общемировой объем ПИИ в 2018 г. сократился на 19 % (до 1,2 трлн. долл.). Это падение было обусловлено налоговой реформой в США и репатриацией прибылей американских ТНК из европейских стран. Усиление геополитической напряженности, замедление роста мировой экономики и рост стоимости внешнего финансирования вслед за ужесточением денежно-кредитной политики в США и еврозоне снижают привлечение иностранных инвестиций также и в страны с развивающимися рынками.

Несмотря на ухудшение инвестиционного климата в последние годы, большинство крупных иностранных компаний, работающих в России, пока не собираются покидать российский рынок и занимают выжидательную позицию.

Ухудшение инвестиционного климата в России в последние годы было вызвано в основном геополитическими и макроэкономическими факторами. Несмотря на определенные улучшения условий ведения бизнеса, иностранные инвесторы отмечают также и ряд серьезных проблем институционального характера. Сюда можно отнести бюрократию, коррупцию, частые изменения законодательства (часто в неблагоприятную для инвесторов сторону), неразвитую инфраструктуру.

Для решения этих проблем целесообразно создать максимально комфортные условия иностранных инвесторов:

- создание действующей системы льгот для иностранных инвесторов в отдельных отраслях и регионах;
- улучшение общего инвестиционного климата в стране;
- организация российского рынка капитала, обеспечивающего связь между рынком ценных бумаг и реальным сектором;
- развитие свободных экономических зон;
- улучшение инфраструктуры и уменьшение дифференциации регионов по уровню экономического развития, чтобы иностранные инвесторы не сосредотачивались лишь в некоторых регионах;
- снижение налогового бремени и упрощение системы налогообложения;
- стабилизация экономической ситуации в стране;
- создание механизма по страхованию иностранных инвестиций;
- повышение качества нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность иностранных кампаний;
- соблюдение международных норм, связанных с регулированием инвестиций;
- использование системы двустороннего сотрудничества между странами, направленного на развитие инвестиционных программ.

Кроме вышеперечисленных мер, целесообразно будет обратиться к мировой практике стимулирования инвестиционной активности в разных странах. В основном они осуществлялись проведением фискальной политики, направленной на увеличение стимулов к инвестированию.

К примеру, налоговые законодательства многих развитых стран разрешают фирмам уменьшать налогооблагаемую базу

на сумму, которая больше расходов фирмы на инновации и разработки (это так называемая налоговая скидка с налога на прибыль). Например, в Великобритании с 2000 г. крупный бизнес получил возможность освобождать от уплаты налогов часть своей прибыли в размере 130 %, а малый бизнес – в размере 175 % от объема своих расходов на инновации.

Другим популярным механизмом налогового стимулирования инвестиций является налоговый исследовательский кредит (НИК), который имеет своей целью повышение общего объема расходов на инновации. В России имеется своя форма налогового кредита, однако он позволяет лишь сместить срок исполнения платежа с последующей уплатой процента. НИК же позволяет вычитать из суммы налога на прибыль часть затрат на инновационную деятельность, которая определяется процентной ставкой налогового кредита.

Еще одним распространенным инструментом налогового стимулирования является инвестиционный налоговый кредит. Данный инструмент позволяет списывать основную часть стоимости оборудования в первые годы его эксплуатации, а часть, которую можно списать, определяется процентом данного вида налогового кредита. Таким образом значительно снижается налог на имущество. Как правило, эта льгота дается компаниям, направляющим инвестиции на внедрение новой техники, оборудования, технологий и т. п. Таким образом, снижается стоимость инвестиций в новое оборудование и повышаются стимулы технической и технологической модернизации производства. Данный метод применяется в Испании, Португалии, Швейцарии, Дании, Бельгии, Финляндии.

Другим инструментом стимулирования являются налоговые льготы на прибыль от продажи акций, связанных с технологическими активами. Для привлечения инвесторов в высокорисковые инновационные проекты многие налоговые законодательства предусматривают специальные налоговые льготы по налогу на доходы от продажи ценных бумаг, бывших в собственности более 1 года. Данная мера снижает спекулятивную мотивацию инвесторов и стимулирует их вкладывать средства в более долгосрочные проекты.

Еще одним методом стимулирования инвестиций является уменьшение издержек предпринимателя на заработную плату путем снижения обязательных страховых взносов, подоходного и социальных налогов. Данная льгота применяется только в отношении научных сотрудников и носит название научный зарплатный исследовательский кредит (НЗИК), он активно используется в Голландии в качестве основного механизма изменения динамики инвестиций.

Кроме всего, мировая практика показывает, что создание территорий опережающего развития, особых экономических зон помогают в значительной степени привлечь иностранные инвестиции и мобилизовать внутренние ресурсы, Россия способна эффективно реализовать данную меру с учетом прошлого опыта создания таких территорий и анализом ошибок.

Таким образом, можно отметить, что привлечение иностранных инвестиций и использование методов налогового стимулирования инноваций являются одним из необходимых условий для развития национальной экономики в условиях низких темпов развития и экономических санкциях, требующих значительных усилий по созданию благоприятных политико-экономические и финансовых условий, способных обеспечить доступность финансовых ресурсов.

Научный руководитель работы: *Любецкий Владимир Владимирович, кандидат исторических наук, доцент,*

доцент кафедры национальной экономики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Москва, lubetsky-64@yandex.ru

Литература

1. Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 N 160-ФЗ (последняя редакция). «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283/ (дата обращения: 02.05.18).
2. Инвестиции в России, 2017. Сборник. Росстат. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/invest.pdf (дата обращения: 04.12.19).
3. Аналитический центр при Правительстве РФ. Бюллетень №42. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. «Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики». Режим доступа: http://ac.gov.ru/files/publication/a/19043.pdf (дата обращения: 04.05.19).
4. Центр развития ВШЭ. Бюллетень «Комментарии о Государстве и Бизнесе» «Реальный сектор». [Электронный ресурс] URL: https://dcenter.hse.ru/data/2018/12/21/1143449566/KGB
5. По открытым данным ЦБ. Раздел «Статистика внешнего сектора». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx (дата обращения: 05.12.2019).

Глазунова Вильгельмина Витальевна

старший научный сотрудник ИЭ РАН, Россия, г. Москва
wilhelminaglazunova@gmail.com

Сравнительный анализ устойчивости экономической динамики некоторых стран

Аннотация

В статье проведен сравнительный анализ устойчивости эволюционного развития России, Канады, Франции и Великобритании с учетом влияния процессов глобализации. Качественная оценка экономической динамики стран и устойчивости их роста осуществлена на базе построения фазовых портретов ключевых показателей: ВВП, численности населения, жизненного стандарта и приращения жизненного стандарта. На основе расчета коэффициента устойчивости эволюционной динамики сделаны выводы об амплитудных колебаниях скоростей изменения жизненного стандарта стран.

Ключевые слова:

глобализация, экономический рост, устойчивость, фазовый портрет, жизненный стандарт, коэффициент устойчивости эволюционной динамики

Wilhelmina V. Glazunova

senior researcher, Institute of Economics RAS,
Moscow, Russia
wilhelminaglazunova@gmail.com

Comparative analysis of the economic dynamics' stability of some countries

Abstract

The article presents a comparative analysis of the evolutionary development's stability of Russia, Canada, France and Great Britain, taking into account the influence of globalization processes. A qualitative assessment of the countries' economic dynamics and the stability of their growth were carried out on the basis of building phase portraits of key indicators: GDP, population, life standard and increment of life standard. Based on the calculation of the stability coefficient of evolutionary dynamics, conclusions are made about the amplitude fluctuations of the change's rates in the life standard of countries.

Keywords

globalization, economic growth, stability, phase portrait, life standard, stability coefficient of evolutionary dynamics

Современный мир посредством процессов глобализации превращен в единую взаимодействующую систему. Межгосударственные процессы унификации очевидны в финансовой, экономической, политической, социокультурной сферах общества. В связи с этим в группах тесно взаимодействующих стран, объединенных политическими соглашениями и экономическим сотрудничеством, наблюдаются схожие системные изменения и тенденции в развитии.

Системные изменения, как правило, выражены структурными сдвигами во взаимосвязях между элементами системы, что приводит к трансформациям тенденций развития.

Устойчивость экономического развития предполагает наличие равновесия в системе, при котором все процессы действуют таким образом, что обеспечивается постоянный экономический рост. То есть, в экономической системе не наблюдается влияния факторов, сдерживающих положительную динамику ее развития. При наличии затормаживающих факторов рост системы замедляется, прекращается вовсе или переходит на спад. Таким образом, устойчивость системы заключается в способности противостояния противоборствующим процессам, которая может представлять собой инертность к их воздействию или быстрое реагирование и стабилизацию.

© В.В. Глазунова, 2019

Одним из ключевых показателей экономического роста является жизненный стандарт, определяемый следующим отношением [3, 4]:

$$S_i = \frac{GDP_i}{N_i}, \quad (1)$$

где GDP_i – ВВП страны;

N_i – численность населения страны.

На рисунке 1 представлены графики динамики жизненного стандарта ряда стран: России, Канады, Франции и Великобритании за период 2000-2018 гг.[9]

жизненного стандарта, а также статистические характеристики для данного показателя: стандартное отклонение и коэффициент вариации.

Оценку структурной динамики и сравнительный анализ экономического роста стран будем проводить посредством построения фазовых портретов ключевых показателей: ВВП, численности населения, жизненного стандарта и его приращения с помощью метода «запаздывающих координат» Ф. Такенса [2].

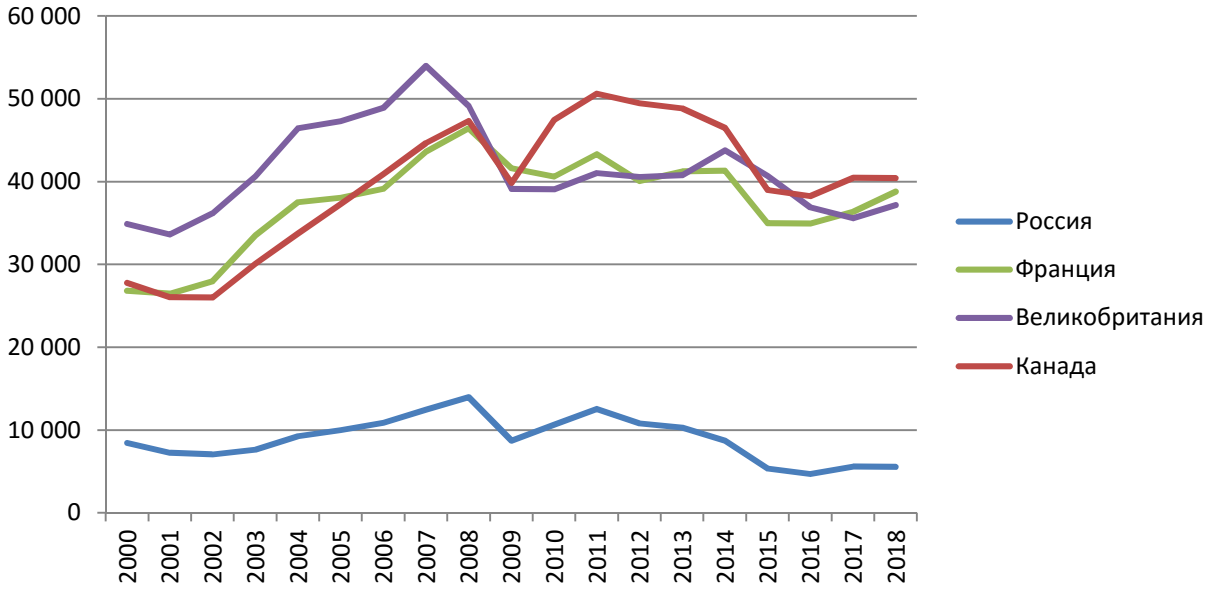


Рисунок 1 – Динамика жизненного стандарта в странах за 2000-2018 гг.

Наблюдается устойчивый рост жизненного стандарта в приведенных странах до 2008 года, с 2009 года динамике жизненного стандарта всех приведенных стран свойственны флуктуации. Также на графиках прослеживается определенная схожесть динамики для европейских государств – Франции и Великобритании. Очевидно, что уровень жизненного стандарта европейских стран и Канады находится значительно выше, чем уровень жизненного стандарта России на всем периоде исследования.

В таблице 1 приведено ранжирование стран по убыванию среднего уровня

Математически метод описывается следующим образом:

Пусть дан временной ряд $\{f_t\}(t = 1, 2, \ldots)$, содержащий дискретные значения некоторого параметра. Поточечное построение фазового портрета будет осуществляться следующим образом:

Обозначим координаты каждой точки фазовой кривой:

$$(x_t, y_t) \quad (2)$$

Тогда каждая координата t -ой точки будет рассчитываться следующим образом:

$$\begin{cases} x_t = f_{t-1}, \\ y_t = f_t, \quad t = 2, 3, \ldots \end{cases} \quad (3)$$

Допустим, временной ряд состоит из N чисел, которые являются значениями

[9] Во всех расчетах используются данные ВВП в ценах 2010 года

исследуемого параметра. Тогда реконструированные z – векторы $z_i = \{x_i, x_{i+1}, \ldots, x_{i+m-1}\}$ дадут $N - m$ точек на поверхности $\Omega^d \in R^m$, по которым можно судить о динамике параметра.

Данный метод позволяет провести качественную оценку динамики каждого показателя, оценить устойчивость его развития, сопоставить периоды и характер изменений и выявить наличие структурных изменений в траекториях динамики.

Несмотря на падение уровня ВВП, численность населения России демонстрирует рост с 2009 г. (рисунок 2(б)) с 142,7 млн. чел. до 144,5 млн. чел. в 2018 г. Отметим, что наиболее высокие показатели численности характерны для начала периода исследования: по данным Всемирного банка численность населения России в 2000 г. составляла 146,6 млн. чел.

На фазовом портрете жизненного стандарта России (рисунок 3(а)) фазовая кривая имеет схожую динамику с ВВП России, что указывает на тот факт, что изменения ВВП были превалирующими в

Таблица 1 – Статистические характеристики уровня жизненного стандарта в странах за период 2008-2018 гг. *Источник:* составлено автором по материалам исследования

Страна	**Средний показатель жизненного стандарта, долл. США/чел**	**Стандартное отклонение, долл. США/чел**	**Коэффициент вариации, %**
Великобритания	41 366,06	5 560,05	13,44%
Канада	39 732,19	7 968,84	20,06%
Франция	37 527,85	5 649,96	15,06%
Россия	8 961,61	2 646,21	29,53%

Россия

На рисунке 2 (а) наблюдается тенденция роста ВВП с 1 по 8 период, что соответствует 2000-2008 гг. Начиная с 9 периода, в динамике ВВП России происходят структурные изменения: периоды спада характерны для траектории ВВП в 2009 г., а также в 2014-2016 гг. В первом случае спад был вызван общемировым финансовым кризисом, во втором случае – внешнеполитическими причинами и санкционным воздействием, в результате которых фазовая кривая ВВП в течение 2015–2018 гг. опускается ниже уровня, на котором находилась в начале периода исследования. Данное положение кривой вызвано значительным ослаблением курса рубля по отношению к доллару США и характеризует крайнюю неустойчивость российской экономики к воздействию внешних факторов.

расчете показателя: темп роста/спада ВВП превышал темп роста/спада численности населения. Своего пика показатель жизненного стандарта достигает в 2008 году в размере 14004,22 долл./чел. в год. К 2018 году значение жизненного стандарта опустилось до 5579,38 долл./чел. в год, что также вызвано ухудшением общей экономической ситуации в стране и падением рубля по отношению к доллару США.

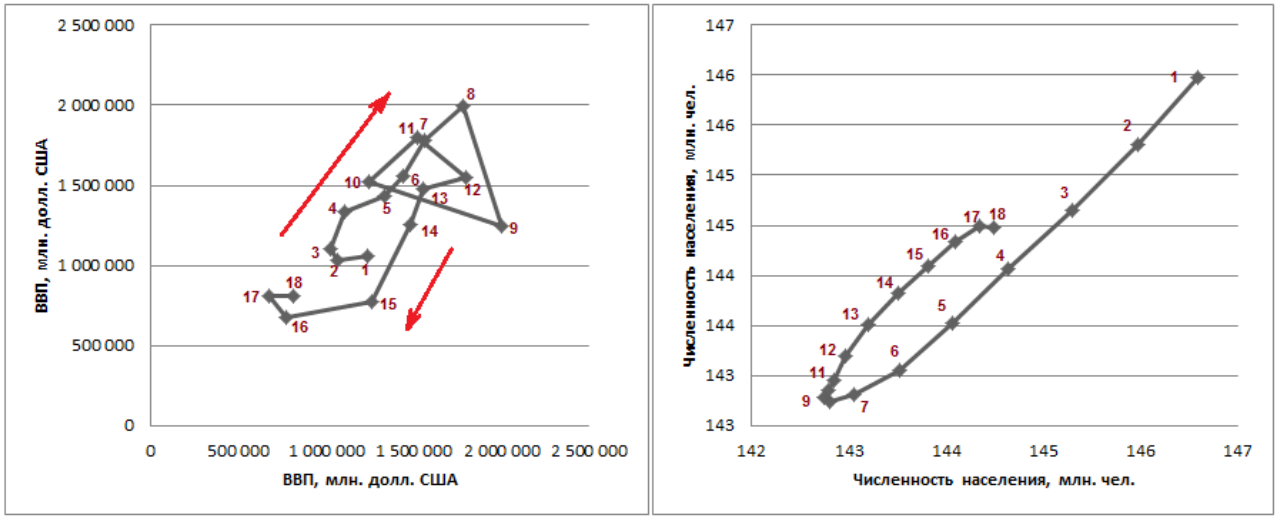
Построение фазового портрета приращения жизненного стандарта (рисунок 3(б)) дало вариативную картину динамики отклонений, таким образом, в разные периоды изменения жизненного стандарта в России происходили с разной скоростью.

На графике скорости изменения жизненного стандарта в России в 2001-2018 гг. (рисунок 4) также отражена

неоднородность изменений: наибольший рост жизненного стандарта приходится на 2004 г., 2008 г., 2010 г. и 2011 г., наибольшие спады – на 2009 г. и 2015 г., характеризующие кризисное дно. Полученные результаты соответствуют экономической ситуации в стране для каждого периода и объясняются вышеописанными причинами.

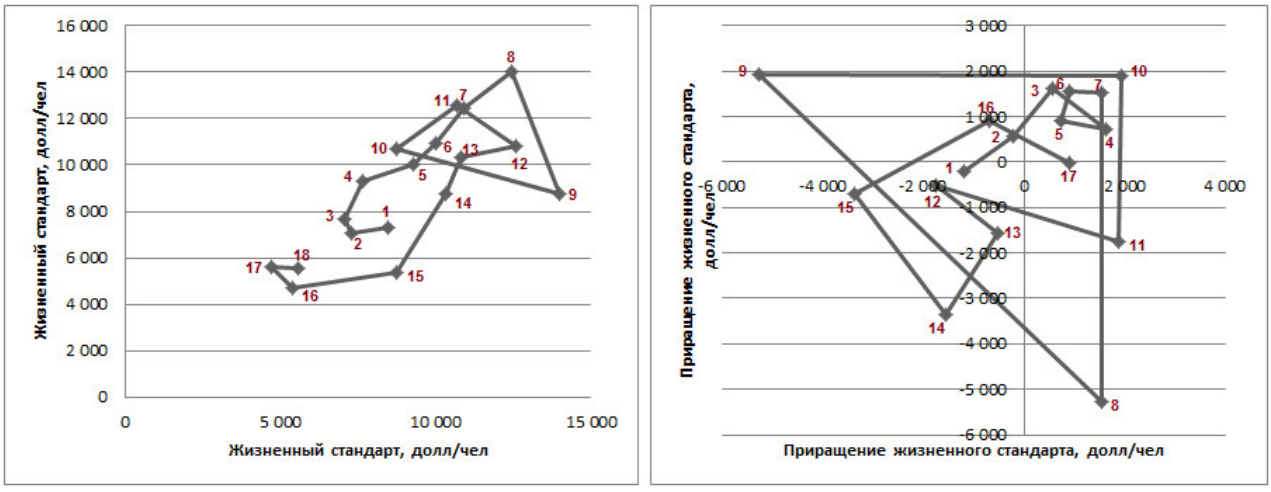
Канада

На фазовом портрете (рисунок 5 (а)) динамике ВВП Канады характерен стабильный рост до 2008 г, после чего фаза роста сменяется фазой стабилизации ВВП в течение последних 9 периодов с 2010 г. по 2018 г. Фазовая кривая закрепляется в области с центром около 1600 млрд. долл. США. Росту ВВП Канады в первой фазе способствовало близкое территориальное расположение и выгодное сотрудничество с США. Во второй фазе динамика фазовой кривой показателя свидетельствует о значительном замедлении темпов роста экономики страны.



а) б)

Рисунок 2 – Фазовый портрет динамики ВВП России (а) и фазовый портрет динамики численности населения России (б) за 2000-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 3 – Фазовый портрет динамики жизненного стандарта России за 2000-2018 гг. (а) и фазовый портрет приращения жизненного стандарта в России в 2001-2018 гг.(б).
Источник: составлено автором по материалам исследования.

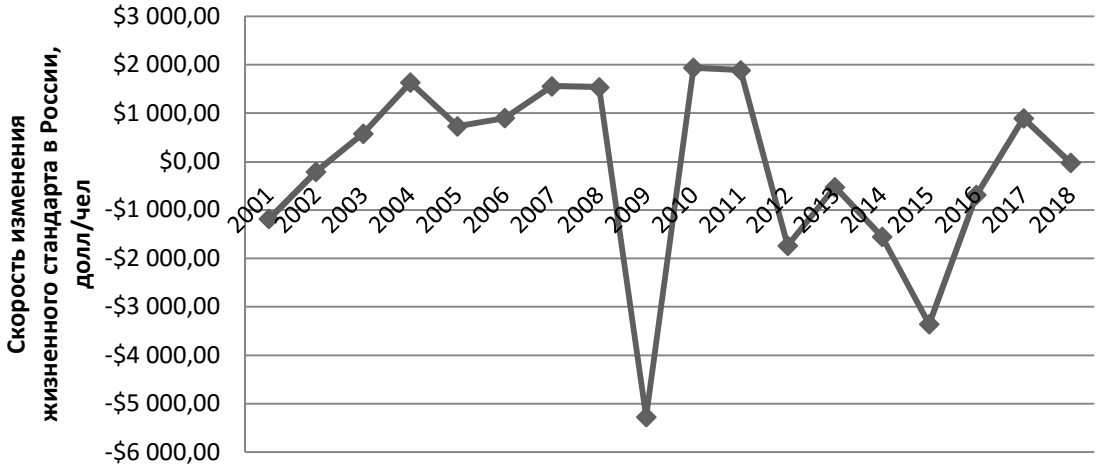
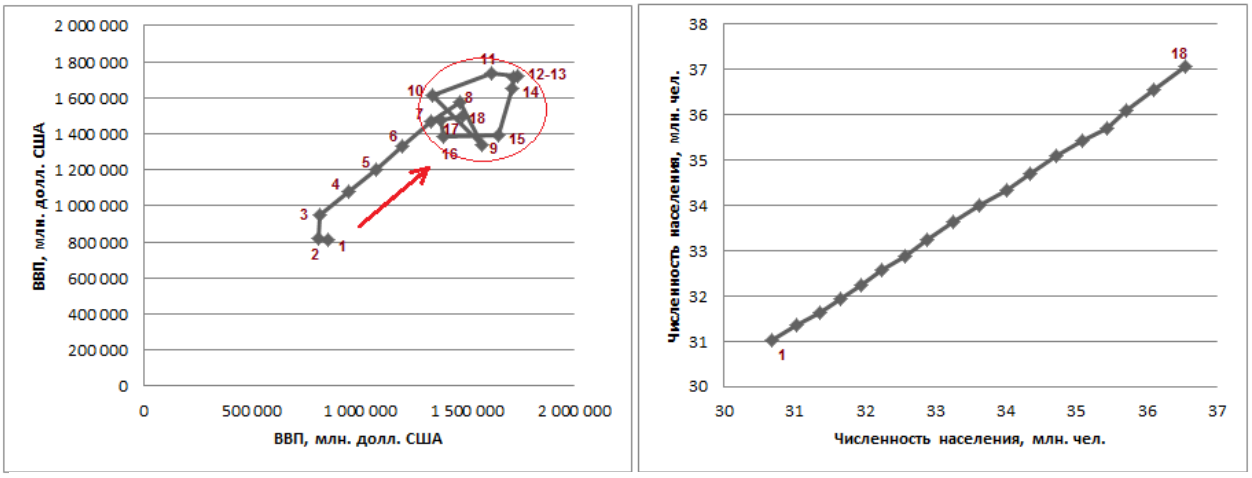
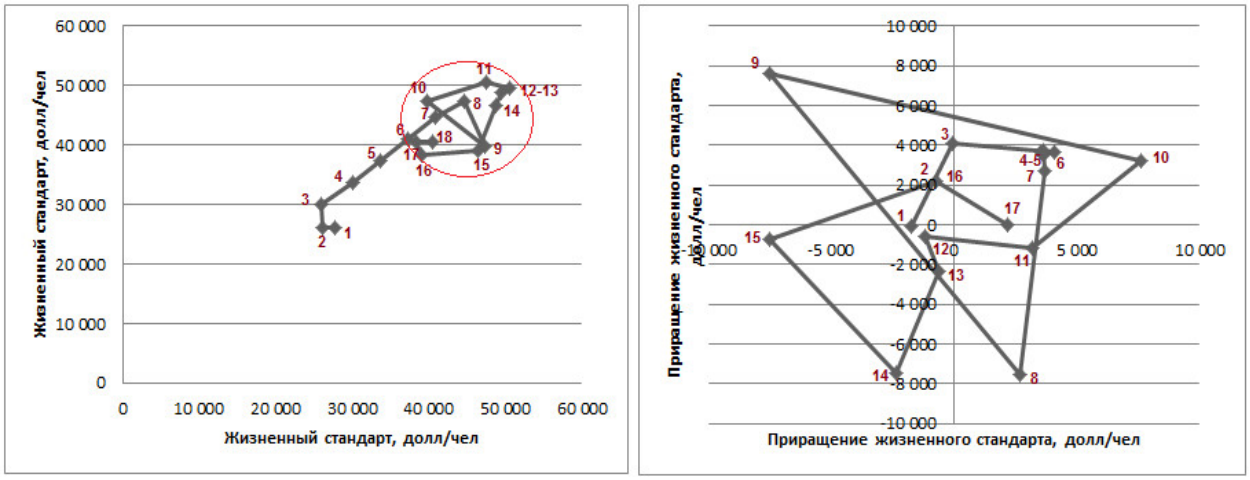


Рисунок 4 – Скорость изменения жизненного стандарта в России в 2001-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 5 – Фазовый портрет динамики ВВП Канады (а) и фазовый портрет динамики численности населения Канады (б) в 2000-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 6 – Фазовый портрет динамики жизненного стандарта Канады 2000-2018 гг. (а) и фазовый портрет приращения жизненного стандарта Канады в 2001-2018 гг. (б).
Источник: составлено автором по материалам исследования.

В то же время численность населения Канады (рисунок 5 (б)) демонстрирует неуклонный рост, происходящий, в основном, за счет иммиграции. За период исследования с 2000 г. по 2018 г. численность населения выросла с 31 млн. чел. до 37 млн. чел.

Факторами, повышающими привлекательность Канады для иммиграции, являются, в первую очередь, внутренние экономические условия жизни населения, подтверждающиеся соответствующим высоким уровнем жизненного стандарта (таблица 1).

Для фазового портрета жизненного стандарта Канады (рисунок 6(а)) характерна динамика, схожая с тенденциями динамики ВВП.

Отметим, что с учетом постоянного роста численности населения страны, рост жизненного стандарта осуществляется, в целом, с 2000 г. по 2011 г. (за исключением спада в 2009 году). Наибольшие значения жизненный стандарт Канады достигает в 2011 г. – 50633,43 долл./чел. в год, после чего начинается спад до уровня 38270,45 долл./чел. в 2016 г. и подъем до 40444,82 долл./чел. в 2018 г.

Тем не менее, данную динамику можно охарактеризовать как стабилизацию роста жизненного стандарта в стране. Также на фазовом портрете приращения жизненного стандарта (рисунок 6 (б)) наблюдается неоднозначная динамика, характеризующая положительные и отрицательные изменения в динамике жизненного стандарта.

Анализируя скорость изменения жизненного стандарта в Канаде (рисунок 7), можно отметить, что с 2009 г. для динамики показателя характерны сильные амплитудные скачки, присутствуют пики положительных и отрицательных значений, при этом отрицательные значения скорости изменения жизненного стандарта Канады подтверждает спады в тенденции его развития.

<u>Франция</u>

На фазовом портрете ВВП Франции (рисунок 8(а)) также наблюдается стабилизация роста показателя в одной области динамики с тенденцией к дальнейшему снижению. С 2001 г. по 2008 г. происходит рост ВВП Франции, после чего, начиная с 2009 г., динамике ВВП характерны колебания, в результате

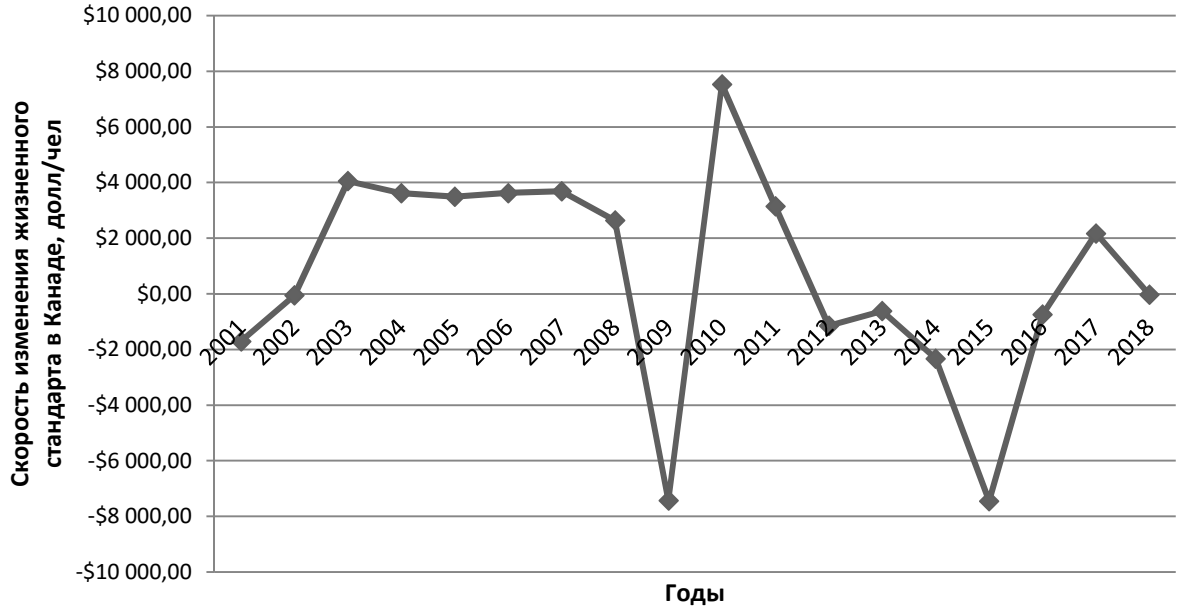
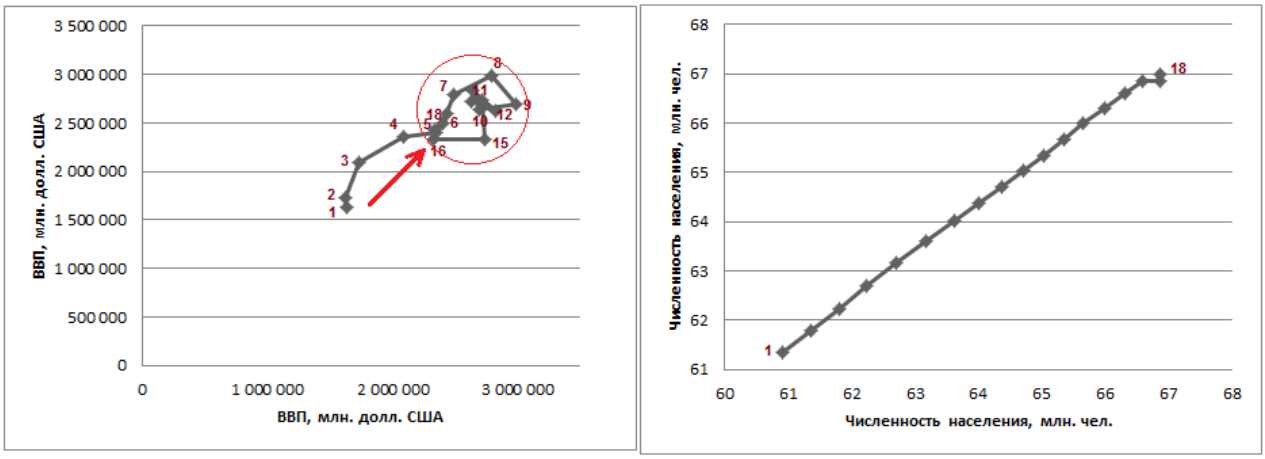
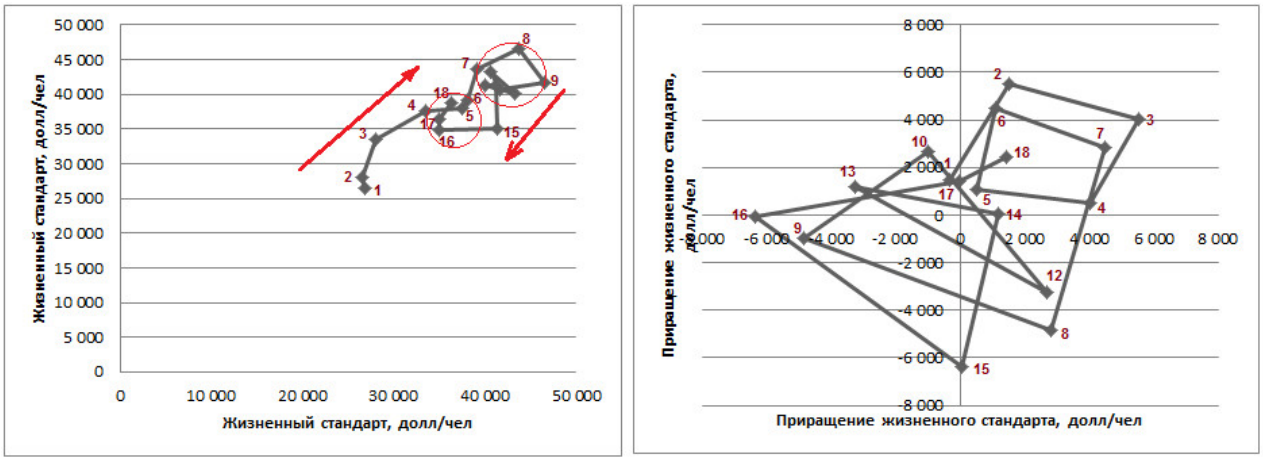


Рисунок 7 – Скорость изменения жизненного стандарта в Канаде в 2001-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 8 – Фазовый портрет динамики ВВП Франции (а) и фазовый портрет динамики численности населения Франции (б) в 2000-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 9 - Фазовый портрет динамики жизненного стандарта Франции в 2000-2018 гг. (а) и фазовый портрет приращения жизненного стандарта Франции в 2001-2018 гг. (б)
Источник: составлено автором по материалам исследования.

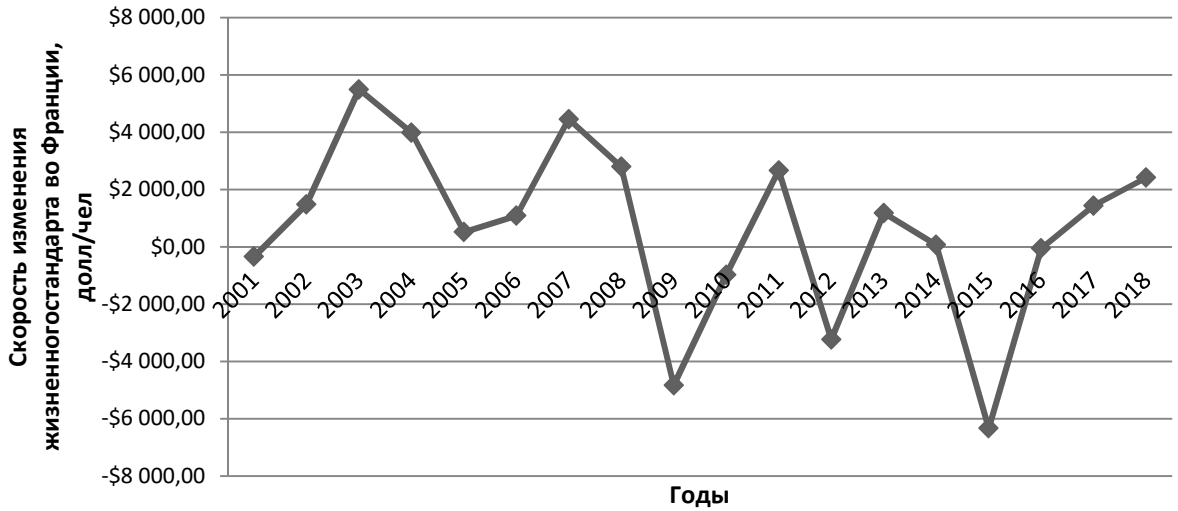


Рисунок 10 – Скорость изменения жизненного стандарта Франции в 2001-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.

которых показатель теряет темп роста, а траектория динамики на фазовом портрете замыкается в цикл. Тем не менее, стабилизация роста ВВП Франции не отразилась на росте численности населения: с 2001 г. по 2018 г. рост населения положительный (рисунок 8(б)). В этот период численность увеличивается с 61 млн. чел. до 67 млн. чел.

Для сравнения отметим, что среднее значение жизненного стандарта Франции (37527,85 долл./чел.) ниже среднего значения жизненного стандарта Канады (39732,19 долл./чел.), поскольку доля превышения численности во Франции выше доли превышения ВВП по сравнению с Канадой (таблица 1). Для фазового портрета жизненного стандарта Франции (рисунок 9(а)) также характерна динамика стабилизации, причем тенденция к снижения выражена более явно, чем на фазовом протрете ВВП Франции, и можно говорить структурном сдвиге и переходе фазовой кривой в более низкую область стабилизации.

На фазовом портрете приращения жизненного стандарта Франции (рисунок 9(б)) выявлены положительные и отрицательные значения, соответствующие периодам роста и спада показателя (кризисы приходятся на 2009 г., 2012 г., 2015 г.)

График изменения скорости жизненного стандарта (рисунок 10) также отражает тенденцию к сокращению скорости роста жизненного стандарта Франции.

Великобритания

Динамика ВВП Великобритании отличается явным структурным снижением с 2009 г. и стабилизацией на этом уровне (рисунок 11 (а)). Этап роста ВВП был характерен для начала периода исследования с 2000 г. по 2007 г. При этом наблюдается постоянный рост численности населения с 58,9 млн. чел. в 2000 г. до 66,5 млн. чел. в 2018 г. (рисунок 11 (б)).

Уровень жизненного стандарта в Великобритании наиболее высокий из рассмотренных стран - среднее значение показателя за период исследования составляет 41366,06 долл./чел. (таблица 1). Несмотря на это, фазовый портрет динамики жизненного стандарта Великобритании (рисунок 12 (а)) имеет качественно схожую динамику с траекторией развития ВВП Великобритании: происходит еще более явное снижение и стабилизация жизненного стандарта на низком уровне.

Значительная часть траектории приращения жизненного стандарта Великобритании (рисунок 12 (б)) находится в отрицательной области, что подтверждает частые периоды сокращений и нестабильную динамику показателя жизненного стандарта Великобритании.

Также периоды сокращения уровня жизненного стандарта Великобритании отражены на графике скорости изменения жизненного стандарта Великобритании в 2001-2018 гг. отрицательными значениями (рисунок 13).

Общие выводы по устойчивости эволюционной динамики стран

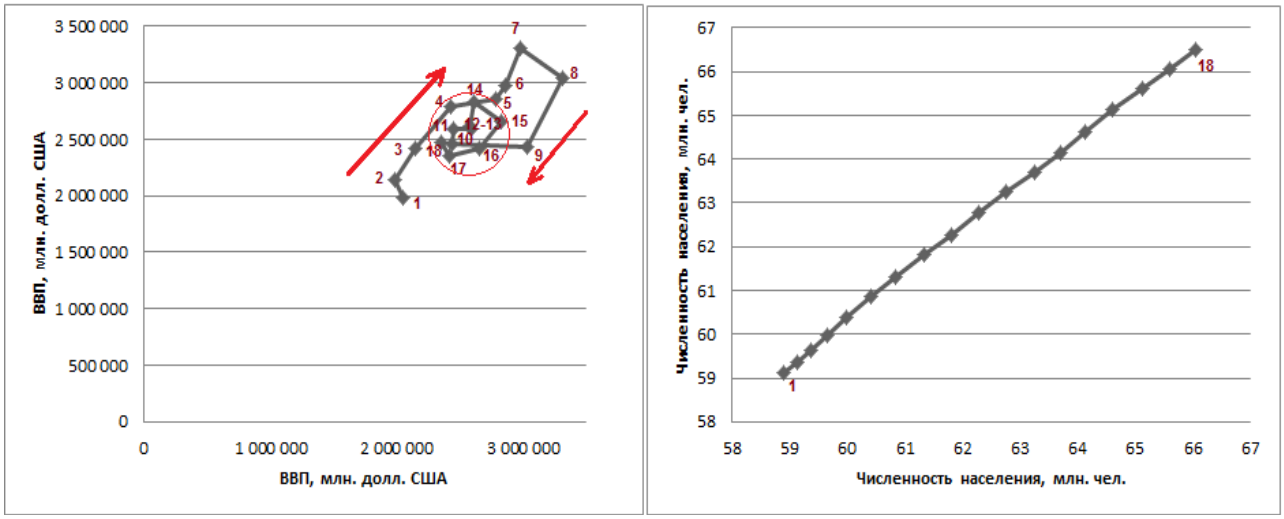
Для приведенных стран были рассчитаны коэффициенты устойчивости эволюционной динамики [3]:

$$U = \frac{\sum_{i=1}^{P} a_i}{P}, \qquad (4)$$

где $\sum_{i=1}^{P} a_i$ – сумма расстояний от пика или впадины до оси абсцисс (без учета знака) на графике скорости изменения жизненного стандарта относительно оси абсцисс за рассматриваемый период;

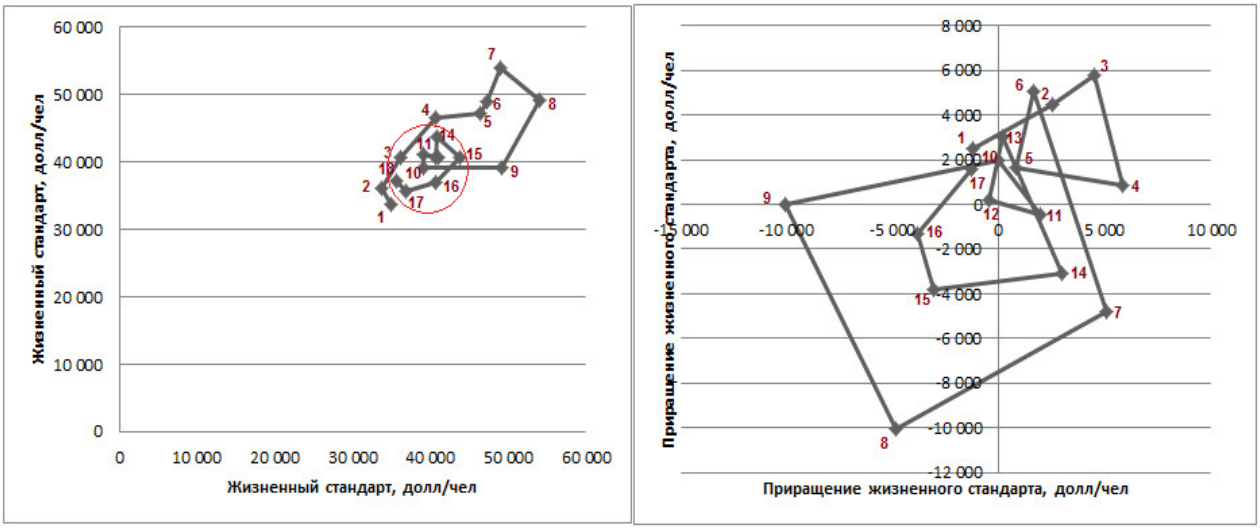
P – общее число пиков и впадин до оси абсцисс (без учета знака) на графике скорости изменения жизненного стандарта относительно оси абсцисс за рассматриваемый период.

Результаты расчета сгруппированы по возрастанию показателя в таблицу 2.



а) б)

Рисунок 11 – Фазовый портрет динамики ВВП Великобритании (а) и фазовый портрет динамики численности населения Великобритании (б) в 2000-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.



а) б)

Рисунок 12 – Фазовый портрет динамики жизненного стандарта Великобритании в 2000-2018 гг. (а) и фазовый портрет приращения жизненного стандарта Великобритании в 2001-2018 гг. (б). *Источник:* составлено автором по материалам исследования.

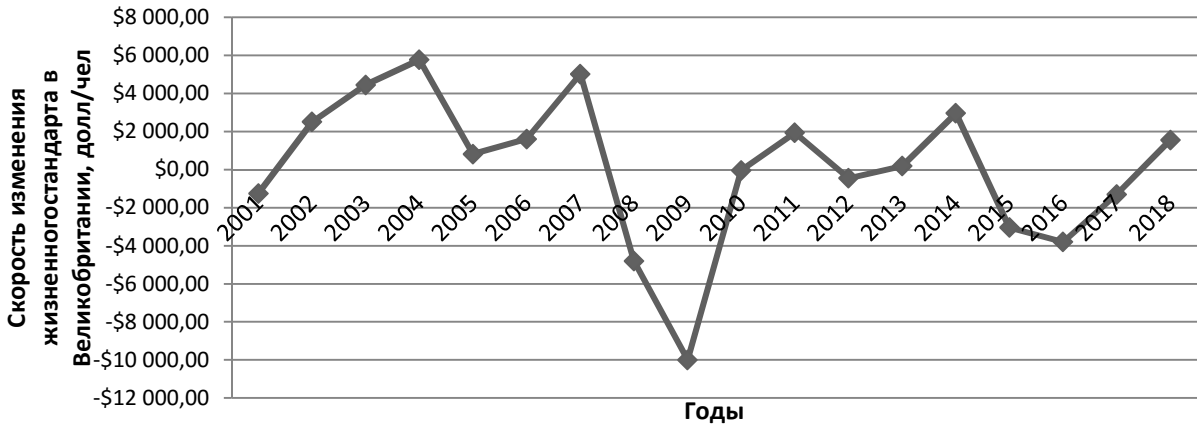


Рисунок 13 – Скорость изменения жизненного стандарта Великобритании в 2001-2018 гг.
Источник: составлено автором по материалам исследования.

Из формулы расчета коэффициента устойчивости эволюционной динамики очевидно, что большей устойчивостью обладают те страны, у которых меньше значение показателя. Наибольшая устойчивость по показателю характерна для России, в то время как Франция, Великобритания и Канада имели более сильные амплитудные колебания скорости изменения жизненного стандарта. Заметим, что среди рассмотренных стран более низкий уровень устойчивости соответствует более высокому уровню жизненного стандарта. Это позволяет сделать вывод, что для стран с более высоким уровнем жизненного стандарта характерны более сильные амплитудные колебания скорости его изменения. Однако страны, обладающие более высоким средним уровнем жизненного стандарта, имеют более низкий показатель коэффициента вариации жизненного стандарта, что указывает на незначительность влияния вариаций на уровень показателя.

Таблица 2 – Коэффициент устойчивости эволюционной динамики

Страна	***Значение***
Россия	$1 960,81
Франция	$3 588,22
Великобритания	$3 848,08
Канада	$4 259,55

Анализ показал стабилизацию роста уровня жизненного стандарта в исследуемых странах. Данное проявление глобализации отражает тесную взаимосвязь между экономическими системами стран. Экономические процессы, носящие, в том числе, и негативный характер, приобретают мировой системный масштаб, охватывая все взаимодействующие страны. Также наглядно общее замедление темпов развития приведенных стран – его иллюстрируют стабилизация роста ВВП и жизненного стандарта. В связи с этим, характерной чертой глобализации можно выделить легкость влияния одних стран на экономическое развитие других стран, и как ее отрицательное проявление – возможность манипуляции экономикой иностранных государств. В результате, под действием процессов глобализации, страны приобретают структурно одинаковые тенденции в развитии и неустойчивость к внешним воздействиям их экономических систем.

Литература

1. Статистика Всемирного банка http://databank.worldbank.org/data/country/CHN/556d8fa6/Popular_countries
2. Структуры в динамике. Конечномерные детерминированные / Такенс Ф. [и др.] Москва, Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003. 336 с.
3. Сухарев О.С. Экономика глобального эксцесса: Институты, финансы, развитие, политика. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 512 с.
4. Сухарев О.С. Экономический рост, институты и технологии. Монография. Финансы и статистика. М, 2014, 458 с.
5. Экономическая безопасность. Модельные решения в реальном секторе экономики: Монография / Глазунова В.В [и др.]; Под ред. В.В Водяновой. М.: ГУУ, 2017. 216 с.

Любко Ксения Сергеевна

студент бакалаврской программы «Логистика и управление цепями поставок», кафедра логистики, Государственный университет управления, Россия, г. Москва
ksyu.lyubkoo@mail.ru

Сравнительный анализ передовых магистерских логистических программ

Аннотация

В ходе работы проведён сравнительный анализ магистерских программ по логистике таких странах мира, как Германия, Австралия, Дания, Польша, Нидерланды, и определён наиболее приемлемый для поступления вариант.

Ключевые слова

подготовка логистов, магистерская программа, бакалавриат, Германия, Австралия, Дания, Польша, Нидерланды

Kseniya S. Lyubko

student of the bachelor's program "Logistics and Supply Chain Management", Department of Logistics, State University of management, Russia, Moscow
ksyu.lyubkoo@mail.ru

Comparative analysis of advanced master's logistics programs

Abstract

In the course of the work, a comparative analysis of master's programs in logistics in such countries as Germany, Australia, Denmark, Poland, the Netherlands was carried out, and the most acceptable option for admission was determined.

Keywords

logistics training, master's program, bachelor's degree, Germany, Australia, Denmark, Poland, Netherlands

В течение более двадцати лет в мире, в том числе в развитых европейских странах, создаются и развиваются национальные системы квалификаций, а также соответствующие стандарты и организационные структуры. Например, в Европе национальная рамка квалификаций (NQF) содержит от одного до десяти уровней квалификации, а также профессиональные стандарты, список профессий и образовательных программ, формирующих определенный набор компетенций [16]. Задача рамок квалификаций состоит, среди прочего, в возможности взаимного признания и дополнения полученных человеком уровней образования в разных странах. В связи с этим с точки зрения логистического образования особый интерес представляет исследование возможности получения магистерского образования в развитых странах. В качестве метрики выступает индекс уровня образования.

© К.С. Любко, 2019

Итак, представьте: вы окончили бакалавриат по специальности, связанной с логистикой, и у вас появляется возможность обучаться в одном из лучших ВУЗов мира на магистерской программе по той же специальности. Необходимо лишь сделать небольшой шаг на встречу к успеху и выбрать: пойти учиться в высшее учебное заведение, находящееся в Германии, Австралии, Дании, Польше или Нидерландах. Какое решение вы примете?

Автором сформулирована следующая основная ***цель исследования***: выявить преимущества и недостатки передовых магистерских программ по логистике в указанных странах.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить магистерские программы по логистике в Германии, Австралии, Дании, Польше и Нидерландах;

2. Провести сравнительный анализ магистерских программ по логистике в данных странах;

3. Определить наиболее приемлемый вариант для поступления.

Данная тема является весьма актуальной, ведь некоторые российские студенты, обучающиеся на бакалавриате, интересуются поступлением на зарубежную магистерскую программу по специальности «Логистика». Однако для того, чтобы сделать верный выбор, необходимо понимать и осознавать сущность, особенности, различия и сходства между иностранными образовательными программами.

Выбор вуза – это принятие ответственного решения, которое во многом определяет будущее человека, его личное и профессиональное становление. Сегодня существует огромное разнообразие образовательных программ, в связи с чем выбрать нужную программу весьма затруднительно. Исходя из индекса уровня образования в странах мира (Education Index) за 2018 год (см. таблицу 1 [15]), можно сделать вывод, что в Германии, Австралии и Дании самый высокий уровень образования. В связи с этим рассмотрим обучение на магистерских программах по логистике в этих трёх странах, а также изучим образовательные программы магистратуры в странах, которые расположены немного ниже по рейтингу – в Нидерландах (9 позиция) и Польше (22 позиция).

Таблица 1. Рейтинг стран мира по индексу уровня образования. *Источник:* [15]

Рейтинг	**Страна**	**Индекс**
1	Германия	0.940
2	Австралия	0.929
3	Дания	0.920
4	Ирландия	0.918
5	Новая Зеландия	0.917
6	Норвегия	0.915
7	Великобритания	0.914
8	Исландия	0.912
9	Нидерланды	0.906
10	Финляндия	0.905

Германия. Рассмотрим единственный в мире университет, специализирующийся на логистике – Университет логистики Кюне (Kühne Logistic University, KLU), расположенный рядом с гамбургским портом, как и положено учебному заведению, ориентированному на организацию перевозок, складирования, международные коммуникации. Он действует на коммерческой основе и предлагает обучение на английском языке в области логистики. Административный директор университета, Маркус Бауман, аргументировал создание ВУЗа тем, что многие программы не предполагают изучение логистики как самостоятельной науки, из-за чего страдает качество образования. «Мы же хотим помочь этой отрасли науки занять подобающее ей место», — отмечает вице-ректор [12, с.66].

Преимущества обучения в Университете логистики Кюне заключаются в следующем:

1. Кроме профилирующих дисциплин, проводятся семинары. Например, профессионалы могут раздавать советы студентам на семинаре о «цепочке поставок 4.0» [1].
2. Существуют стажировки и программы обмена. Например, один триместр учащиеся KLU проводят в университете-партнере за границей – в США, Мексике, Индии, Южной Корее или в другой стране, сотрудничающей с Университетом логистики Кюне [4]. Список ВУЗов-партнёров можно найти на платформе Mobility Online KLU [7].
3. По статистике, опубликованной на официальном сайте данного вуза, большинство выпускников начинает свою карьеру в качестве опытных специалстов – 71%, работают на уровне менеджера – 24% и лишь 5% выпускников работают на начальном уровне [6].

Все программы по магистратуре начинаются один раз в год, в сентябре.

– MSc Management: 3 или 4 семестра (обычная или ускоренная программа), Гамбург + 1 семестр в университете-партнере (по желанию);

– MSc Global Logistics: 3 или 4 семестра (обычная или ускоренная программа), Гамбург + 1 семестр в университете-партнере (по желанию);

– MBA in Leadership&Logistics: 18 месяцев, Гамбург + 2 поездки в университеты-партнеры (США, Китай).

Также в университете существуют такие магистерские программы, как «Международное морское право и логистика», «Глобальная логистика и управление цепочками поставок» и другие.

Австралия. Примем во внимание ведущий австралийский государственный вуз – Университет Нового Южного Уэльса (University of New South Wales – UNSW), который расположен в одном из престижных районов Сиднея – Кенсингтоне. Данный вуз предпочитают называть «кузницей знаний». По результатам Международного рейтинга лучших университетов мира (QS World University Rankings) студенты UNSW довольно востребованы. Так, Университет Нового Южного Уэльса занимает 28 позицию в рейтинге трудоустройства выпускников за 2019 год [3].

Обучающимся доступны более 600 программ на английском языке по гуманитарным и социальным наукам, медицине, бизнесу, изобразительному искусству, праву, машиностроению [9]. Из этого довольно широкого спектра мы выделим лишь две связанные с логистикой магистерские программы – The Master of Logistics Management (MLogMgmt) и Master of Commerce Specializationin Supply Chain Management. Особенностью является обучение управлению цепями поставок с двойной точки зрения оперативного управления и эффективного принятия бизнес-решений. Это развивает у студентов понимание аналитических инструментов и систем для управления информационными потоками, включая методы анализа больших данных и бизнес-аналитики.

Учёба в Университете Нового Южного Уэльса привлекательна по следующим причинам:

1. Существуют подготовительные курсы при Университете Нового Южного Уэльса (UNSW Foundation Studies), которые помогают студентам адаптироваться и изучить академические стандарты для поступления, повысить уровень английского языка, ознакомиться с культурой Австралии.
2. Возможность взять несколько образовательных программ при поступлении, а принять окончательное решение чуть позже (через две-три недели).
3. Длительность обучения на вышеупомянутых магистерских программах составляет 1 год.

Дания. Университет Южной Дании (University of Southern Denmark, SDU) в городе Оденсе открывает двери для студентов на протяжении многих лет, сотрудничает с вузами стран Европы, Америки, Австралии, Азии, имея более чем 300 договоренностей с ВУЗами по всему миру. Обучение ведётся на английском и датском языках. SDU выпускает студентов по трём уровням высшего образования – бакалавриат, магистратура и докторантура. Включает в себя пять факультетов – гуманитарных, естественных, технических, социальных и медицинских наук; 32 кафедры; 11 научно-исследовательских центров и университетскую библиотеку [10]. Из более чем 115 различных учебных программ выделим магистратуру в области экономики и делового администрирования по программе «Глобальная логистика и управление цепями поставок» (MSc in Economicsand Business Administration –

Global Logisticsand Supply Chain Management). Эта программа сочетает в себе стратегические, тактические и оперативные аспекты управления цепями поставок. Основная цель заключается в том, чтобы за два года научить студентов магистратуры совмещать исследование операций и управление цепями поставок.

Ценность обучения в Университете Южной Дании заключаются в следующем:

1. SDU находится в составе Ассоциации университетов Европы (European University Association, EUA), что позволяет ВУЗу быть востребованным и престижным.
2. Возможность обучения на магистерской программе для работающих специалистов. В таком случае необходимо иметь соответствующую профессию, работая на ней 25 и более часов в неделю. Программа не отличается от двухлетней, но может быть завершена лишь в течение четырёх лет.
3. Существует Международная летняя школа, в которой принимают участие студенты из более чем 40 стран мира.

Польша. Изучим магистерские программы Международного университета логистики и транспорта (Międzynarodowa Wyższa Szkoła Logistyki i Transportu, MWSLiT, г. Вроцлава), который является единственным негосударственным вузом Польши, ведущим обучение по магистерской программе специальности «Логистика». Оригинальная авторская программа обучения была высоко отмечена Министерством образования. Степень магистра приобретается за 3 семестра, можно выбрать одно из следующих направлений [8]:

- менеджер логистики производства;
- менеджер цепочек доставки;
- менеджер транспорта.

Особенностью Международного университета логистики и транспорта принято считать то, что он ведёт тесное сотрудничество с группой французских бизнес-школ ESIDEC, г. Метц (Ecole Supérieure Internationalede Commerce), одним из старейших образовательных центров в Европе, благодаря чему выпускники получают два диплома – польский и французский [14].

Выделим достоинства обучения в MWSLiT:

1. Реализуется принцип «открытого образования»: международные и местные высококлассные преподаватели, ведущие специалисты по логистике проводят лекции и дополнительные курсы в университете.
2. Студентам, обучающимся на втором курсе магистратуры, университет предоставляет стажировку в таких крупных компаниях-партнёрах, как «Amazon», «LogintransSp. z o. o.», «Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych» и других.
3. Существует научный кружок «GLOBE», который ведёт активную исследовательскую деятельность и вносит большой вклад в издание научной литературы.

Нидерланды. Университет прикладных наук Фонтис (Fontys University of Applied Sciences), расположенный в трёх городах: в Тилбурге и Эйндховене, где преподаются программы, связанные с изучением технологий и бизнеса, а также в городе Венло, считающимся основным «центром снабжения», так как здесь ведется обучение по логистике, агробизнесу и бизнесу [2].

Изучим образовательную программу магистратуры по логистике университета Фонтис в Венло. Она носит название «MSc in International Logistics», ведётся на английском и немецком языках, совмещает в себе обучение в Нидерландах (1 семестр)

и в Англии (1 семестр + магистерская диссертация). Обучение доступно по специализациям:

- логистический менеджмент;
- логистическая инженерия;
- управление поставками;
- логистика и транспорт в международном бизнесе.

Отличительными признаками учёбы считаются: подготовительные курсы по английскому языку для будущих студентов университета; интернациональная атмосфера, так как в университете учатся студенты из 70 стран мира; свободное общение с преподавателями на занятиях, что обеспечивает наиболее успешное развитие личных и профессиональных качеств.

Преимущества обучения в Университете прикладных наук Фонтис состоят в следующем:

1. Предоставление возможности провести один семестр по обмену в зарубежном университете; в перечень включены 54 университета в 29 странах Европы, Азии, Северной и Латинской Америки.
2. Расположение Венло позволяет выучить еще два иностранных языка – немецкий и французский, так как город находится между Германией и Бельгией.
3. Длительность обучения составляет один год.

Результат. Таким образом, мы изучили магистерские программы по логистике, которые существуют в немецком Университете логистики Кюне, австралийском Университете Нового Южного Уэльса, датском Университете Южной Дании, польском Международном университете логистики и транспорта, нидерландском Университете прикладных наук Фонтис; выявили особенности и достоинства обучения в данных университетах и, сравнивая программы, мы пришли к выводу, что у них есть как сходные, так и различные черты.

К сходствам можно отнести следующее: каждая из магистерских программ предусматривает широкий спектр возможностей для студентов: все вышеупомянутые вузы предлагают студентам стажировки, программы обмена, работу в компаниях-партнёрах. Университеты имеют коммерческую основу и в большей степени преподавание ведётся на английском языке.

Различаются программы в следующем: в Международном университете логистики и транспорта помимо английского в обучении используется польский язык, а в Университете прикладных наук Фонтис – немецкий и голландский. Магистратура в вузах разная по длительности. В Университете прикладных наук Фонтис и в Университете Нового Южного Уэльса обучение составляет один год, в Университете Южной Дании – два года, в Международном университете логистики и транспорта учёба длится три семестра, в Университете логистики Кюне – 3-4 семестра или 18 месяцев (зависит от программы). Ни одна из программ не является идентичной другой, все они по-своему уникальны и отличаются по функциональным областям логистики – транспорт, склад, закупки, запасы и т. д. Стоит отметить: из вышеупомянутых вузов лишь Международный университет логистики и транспорта предусматривает выдачу двойного диплома для студентов магистратуры (польский и французский диплом), поскольку сотрудничает с международной высшей школой торговли – ESIDEC.

Продолжая сравнительный анализ выбранных образовательных программ магистратуры по логистике, уделим внимание следующим критериям: финансовый тип университета, названия программ, возраст обучающихся, языковые требования, длительность учёбы, стоимость обучения и проживания, перечень компаний – партнёров университета (данные представлены в таблице 2).

Таблица 2 – Сравнение ключевых характеристик магистерских образовательных программ по логистике. *Источник:* составлено автором по материалам исследования

Сравниваемые характеристики	**Университет логистики Кюне**	**Университет Нового Южного Уэльса**	**Университет Южной Дании**	**Международный университет логистики и транспорта**	**Университет прикладных наук Фонтис**
Город/страна	г. Гамбург, Германия	г. Кенсингтон, Австралия	г.Оденсе, Дания	г.Вроцлав, Польша	г. Эйндховен, г. Венло и г.Тилбург, Нидерланды
Финансовый тип университета	Коммерческий	Государственный	Государственный	Коммерческий	Государственный
Названия программ	MSc Management; MSc Global Logistics; MBA in Leadership & Logistics и другие	The Master of Logistics Management; Master of Commerce Specialization in Supply Chain Management	MSc in Economics and Business Administration - Global Logistics and Supply Chain Management	The Master of production logistics; The Master of supply chain manager; The Master of transport manager	MSc in International Logistics
Возраст обучающихся	от 21 года	от 21 года	от 21 года	от 21 года	от 21 года
Языковые требования	IELTS (6,5 баллов), TOEFL (90 баллов) или иной сертификат, подтверждающий уровень английского языка	IELTS (6,5 баллов), TOEFL(79 баллов)	IELTS (6,5 баллов), TOEFL (88 баллов), C1 Advanced (CPE) с минимальным счетом 'C' или C2 Proficiency (CAE)	Сертификат знания языка на уровне B2 (польского или английского в зависимости от языка обучения)	IELTS (6,5 баллов) или TOEFL (88 баллов)
Длительность обучения	3 – 4 семестра или 18 месяцев (зависти от программы)	1 год	2 года	3 семестра	1 год
Стоимость обучения	5 500 € в семестр для MSc, 30.000 € за всю программу MBA	3843 € в семестр	4 250 € семестр	1300 € - 3000 € в год	5 100 € за первый семестр в Голландии + 4 416 GBP за второй в Великобритании
Стоимость проживания, предоставляемого университетом	500 € в месяц	448€ - 2680€ в месяц	249,77€ в месяц	165 € – 511 € в месяц	350-425 € в месяц
Компании – партнёры университета	BMW Group, Tchibo, Jungheinrich AG, P&G, Hilti и другие.	Boeing, Cardno, Google, Sydneywater, AIS, Orica, Huawei и другие.	Maersk, DenJob, Kim Johansen Transport Poland, ICT Logistics и другие.	Amazon, «Logintrans Sp. zo. o.», «Zrzeszenie Międzynaro-dowych Przewoźników Drogowych» и другие.	Canon, Bayer, Nestle, DrOetker, Daimler, METRO, Henkel, BOSCH и другие.

Исходя из таблицы, можно сделать следующие выводы:

- Самое дорогостоящее обучение – в Германии, самое экономное – в Польше;
- Возраст студентов, поступающих в магистратуру, везде должен быть выше 21 года;
- В каждом вузе названия программ отличаются, по ним можно понять специалист какой функциональной области логистики будет выпущен из университета;
- Самый низкий языковой порог в Международном университете логистики и транспорта, самый высокий – в Университете логистики Кюне;
- Самое длительное обучение в Университете Южной Дании и Университете логистики Кюне – 4 семестра, наименее длительное в Университете Нового Южного Уэльса и в Университете прикладных наук Фонтис;
- Дешевле всего обойдётся жилье, предоставляемое польским университетом, намного дороже будет проживание, выделенное Университетом логистики Кюне и Университетом Нового Южного Уэльса.

В каждом университете довольно длинный список компаний-партнёров, что позволяет выпускникам избежать проблем с трудоустройством.

Выводы. Проанализировав собранный материал, мы определили наиболее приемлемый вариант по зафиксированным критериям – это обучение в Международном университете логистики и транспорта (Польша), так как в нём относительно невысокая стоимость обучения и проживания, а низкие языковые требования повышают шансы поступления в университет. Кроме того, в данном вузе весомое преимущество – это действующая программа двойного диплома и реализация принципа «открытое образование», что даёт широкие углублённые практические знания. Международный университет логистики и транспорта гарантирует выпускникам трудоустройство в области транспорта, логистики и экспедиции. Также вуз не отстаёт от всемирной цифровизации и отличается своими логистическими лабораториями, в которых работает платформа «TRANS.EDU», позволяющая ощутить себя в роли собственника транспортной фирмы.

Научный руководитель работы: *Ермаков Иван Александрович, к.э.н., доцент, доцент кафедры логистики Института отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Россия, г. Москва, ermakov@7pravil.ru*

Литература

1. Executive seminar supply Chain 4.0// Kühne Logistics University – официальный сайт ВУЗа URL: https://www.the-klu.org/executive-education/open-enrollment-seminars/executive-seminar-supply-chain-40/ (дата обращения: 25.12.19).
2. Fontys University of Applied Sciences URL: https://fontys.edu/ (дата обращения: 27.11.2019).
3. Graduate Employability Rankings 2019 // QS World University Rankings URL: https://www.topuniversities.com/universities/university-new-south-wales-unsw-sydney (дата обращения: 25.12.19).
4. International Office for KLU students // Kühne Logistics University – официальный сайт ВУЗа URL: https://www.the-klu.org/university-services/international-office/for-klu-students/ (дата обращения: 23.12.19).
5. Kühne Logistic University (KLU) URL: https://www.the-klu.org/ (дата обращения: 27.11.2019).
6. Master in Global Logistics and Supply Chain Management (MSc) // Kühne Logistics University – официальный сайт вуза URL: https://www.the-

klu.org/degree-programs/choose-your-program/master-in-logistics-scm/ (дата обращения: 23.12.19).
7. Mobility Online // Kühne Logistics University - официальный сайи ВУЗа URL: https://www.the-klu.org/university-services/international-office/for-klu-students/accordion-content/mobility-online/ (дата обращения: 24.12.19).
8. Międzynarodowa Wyższa Szkoła Logistykii Transportu URL: https://www.mwsl.eu/ (дата обращения: 27.11.2019).
9. The University of New South Wales (UNSW) URL: https://www.unsw.edu.au/ (дата обращения: 25.12.2019).
10. The University of Southern Denmark, SDU: https://www.sdu.dk/en (дата обращения: 26.12.2019).
11. UNSW Sydney // begin.ru URL: https://www.begin.ru/programs/organisations/kopiya-university-of-new-south-wales.html (дата обращения: 26.12.2019).
12. Рихард Ф., Сосницкая О., Университеты Германии // Futurum. - С. 62-70. // issuu URL: https://issuu.com/dmitryzharikov/docs/futurum/66 (дата обращения: 25.12.2019).
13. Савельева А. В. Основные аспекты анализа систем подготовки профессиональных специалистов по логистике в Европе и Юго-восточной Азии // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы достижения и инновации, сборник статей III Международной научно-практической конференции, 2 ч. - Пенза: "Наука и Просвещение", 2018. - С. 12-14.
14. Сотрудничество с французскими партнёрами// Международный университет логистики и транспорта URL: https://www.mwsl.ru/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/sotrudnichestvo-s-frantsiej (дата обращения: 30.12.19).
15. Рейтинг стран мира по уровню образования. Гуманитарная энцикло-педия: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2019 (последняя редакция: 08.12.2019). URL: https://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info (дата обращения: 26.12.2019).
16. Ермаков И.А., Кузьминых С.С. Национальная рамка квалификаций и профессиональное образование в сфере логистики: Нидерланды и Россия // Логистика: современные тенденции развития : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. 4, 5 апреля 2019 г. : Ч.1 / ред. кол.: В.С. Лукинский. – Спб.: ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова, 2019 – С. 183–188.

СИЛА систем

Междисциплинарный научный журнал. Выходит четыре раза в год

№4 / 2019

Главный редактор:
Ермаков И.А.

Редакция:
Петухов Д.В., заместитель главного редактора
Кузьминых С.С.
Филиппов Е.Е.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
Аникин Б.А.
Казарян М.А.
Канке А.А.
Петухов В.И.
Аверин А.В.
Орчаков О.А.
Скворцов Я.Л.
Грязнов Л.Э.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 - 64443 от 31 декабря 2015 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Статьи, поступающие в редакцию, проходят рецензирование. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 115054, Россия, г. Москва, Озерковская набережная, д. 44, кв. 9,
фактический: 115054, Россия, г. Москва, Озерковская набережная, д. 44, кв. 9.
Email: petdan@mail.ru, ermakov@7pravil.ru

Учредитель и издатель:
редакция журнала «СИЛА систем»

Подп. в печ. 31.12.2019. Формат 60x90/8. Объем 5,25 п.л.
Бумага офисная. Печать цифровая. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 3,22. Тираж 1000 экз. (1-й завод 30 экз.) Заказ № 1379.
Отпечатано с готового оригинал-макета в Издательском доме ФГБОУВО «ГУУ»: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106
Тел./факс: (495) 371-95-10. E-mail: id@guu.ru, roguu115@gmail.com
www.id.guu.ru, www.guu.ru